

## Posudek oponenta bakalářské práce

Oponent: Mgr. Zuzana Jandíková, DiS.  
 Autor práce: Miluše Honzíková, DiS.  
 Studijní program: **OŠETŘOVATELSTVÍ**  
 Studijní obor: **VŠEOBECNÁ SESTRA – kombinovaná forma studia**  
 Název práce: Specifika ošetrovatelské péče o novorozence předčasně narozené s komplikací hydrocefalus  
 Akademický rok: **2013/2014**

Hodnocení	1	2	3	4
Celkové rozvržení práce	X			
Úroveň zpracování teoretických poznatků	X			
Úroveň zpracování vlastních poznatků			X	
Analýza a interpretace výsledků		X		
Praktická aplikace výsledků		X		
Přiměřenost a způsob citace literatury	X			
Formální a grafické zpracování		X		
Úroveň jazyka	X			

**Stupnice hodnocení úrovně:**  
 výborná = 1  
 velmi dobrá = 2  
 dobrá = 3  
 nevyhovující – 4  
 (označte křížkem)

### Připomínky oponenta práce, zdůvodnění celkového hodnocení:

Vzhledem k oddělení, na kterém studentka působí si zvolila vhodné téma BP, kdy je z celé práce zřejmé, že je v problematice orientovaná.

**Teoretická část** práce je čtivá a zaznamenána v dostatečném rozsahu.

**Praktická část** sestává z rozboru zajímavé kazuistiky a následného sestavení ošetrovatelského a edukačního plánu. Mám k ní následující výhrady:

Ošetrovatelské diagnózy – v mnohých případech chybná, navíc i nejednotná formulace; zejména v oblasti aktuálních diagnóz nenacházím důvod k uvedení pouze ošetrovatelského problému a v závorce následnému rozepsání dvousložkové oš. diagnózy (což je v rámci aktuálních oš.dg. nedostatečné a tudíž chybné)

Ošetrovatelské cíle – téměř ve všech případech postrádám uvedení časového intervalu, do kdy by měl být problém vyřešen a domnívám se, že u většiny oš. problémů bylo možné tento stanovit; některé cíle (např. studentkou uváděná „psychická podpora rodičů“) spíše odpovídají oš. intervencím

Edukační plán (EP) – Pokud je hlavním cíle EP, aby rodiče – mimojiné - získali i dostatek informací, pak jednoznačně postrádám mezi specifickými cíli uvedení cíle kognitivního; u zvoleného psychomotorického cíle není zřejmé, zda má být jeho výsledkem to, že se rodiče naučili ošetřovat předčasně narozeného novorozence, nebo mají o tomto pouze dostatek informací (pak by se ale jednalo o specifický cíl kognitivní)

**Diskuze** je velmi pěkně vedená, ovšem během jejího čtení jsem si - bohužel poměrně často – nebyla jistá, zda se jedná o práci zabývající se problematikou předčasně narozených dětí, nebo o práci týkající se předčasně narozených dětí s komplikací hydrocefalu. Tento nesoulad se odráží nakonec i v závěru práce, kdy studentka sama píše „ Cílem mé BP bylo přiblížit problematiku předčasně narozených dětí.“ (hlavní cíl práce naopak komplikaci hydrocefalu zase zmiňuje)



Minimálně v diskuzi jsem očekávala konkrétní zmínění specifik oš. péče o novorozence předčasně narozené s komplikací hydrocefalu (jak předpokládá název práce), k čemuž studentka bohužel nedospěla.

**Otázky na studentku:**

1. V BP práci uvádíte, že se poloha mumie používá především u dětí matek alkoholiček, či drogově závislých. Jaký je k tomu důvod? Proč zrovna dětem matek takto závislých pomůže znemožněný pohyb končetinami, který tato poloha přináší?
2. Jaký je důvod uvedení některých aktuálních oš.dg.v závorkách a pouze dvousložkově?
3. V intervenci u jedné oš. dg. píšete:“ Zaveď NG sondu“ - Je běžnou praxí, že u takto nezralých dětí zavádí NG sondu všeobecná sestra?
4. Jaká jsou tedy specifika oš. péče o novorozence předčasně narozené s komplikací hydrocefalu oproti péči o novorozence předčasně narozené?

<b>Navržené celkové hodnocení</b>	<b>výborně</b>	<b>velmi dobře</b>	<b>dobře</b>	<b>nevyhovující</b>
-----------------------------------	----------------	--------------------	--------------	---------------------

(neaplikovatelné škrtněte)

Datum:

5/5 2019

Podpis:

*Judice*