

HODNOCENÍ OBHAJOBY BAKALÁŘSKÉ PRÁCE:

Akademický rok: 2013 / 2014

Název práce: Edukace nemocných s diabetem mellitem

Kritéria hodnocení obhajoby	1	2	3	4
Objasnění výběru tématu bakalářské práce	X			
Cíl práce	X			
Hlavní východiska	X			
Metodologická a metodická stránka práce	X			
Podstatné dosažené výsledky	X			
Přínos práce, návrhy a opatření pro praxi	X			
Úroveň prezentace a zpracování prezentace	X			
Schopnost objasnit vytýkané nedostatky práce a reagovat na dotazy komise	X			

Otázky vedoucího práce:					Otázky oponenta práce:				
viz. posudek					viz. posudek				
Hodnocení:	1	2	3	4	Hodnocení:	1	2	3	4

Otázky kladené v průběhu obhajoby SZZ komisí:

Studentka obhajovala kvalifikační práci na vysoké úrovni.

Prohledala schopnost adekvátně reagovat na všechny připomínky a nedostatky BP se strany členů komise.

nep. nováček - proč je edukace v oblasti výživy kápní

akceptovaná než edukace v oblasti aplikace insulínu.

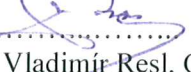
nep. Taggubová - napojení edukativního materiálu do klinické praxe.

Ph.D. Fric, Ph.D. - potvrzení obsah mých práce s BP.

Celkové hodnocení obhajoby bakalářské práce:

(stupnice hodnocení úrovně: výborně = 1, velmi dobře = 2, dobře = 3, nevyhověl/la = 4)

Datum zkoušky: 3.6.2014

Podpis předsedy komise: 
Jméno a příjmení: prof. MUDr. Vladimír Rešl, CSc.