

HODNOCENÍ OBHAJOBY BAKALÁŘSKÉ PRÁCE:

Akademický rok: 2013 / 2014

Název práce: Kvalita života pacienta s atopickým ekzémem

| Kritéria hodnocení obhajoby | 1 | 2 | 3 | 4 |
|--|---|---|---|---|
| Objasnění výběru tématu bakalářské práce | X | | | |
| Cíl práce | X | | | |
| Hlavní východiska | X | | | |
| Metodologická a metodická stránka práce | X | | | |
| Podstatné dosažené výsledky | X | | | |
| Přínos práce, návrhy a opatření pro praxi | | X | | |
| Úroveň prezentace a zpracování prezentace | X | | | |
| Schopnost objasnit vytýkané nedostatky práce a reagovat na dotazy komise | | X | | |

| Otázky vedoucího práce: | | | | | Otázky oponenta práce: | | | | |
|-------------------------|---|---|---|---|------------------------|---|---|---|---|
| viz. posudek | | | | | viz. posudek | | | | |
| Hodnocení: | ① | 2 | 3 | 4 | Hodnocení: | 1 | ② | 3 | 4 |

Otázky kladené v průběhu obhajoby SZZ komisí:

Studentka prokázala schopnost obhájit práci na velmi dobré úrovni. Reagovala na otázky komisí.

Ph.D. Frein, Ph.D. - co bylo detriko kromě uváděného předpokladu slyšením pro praxi.

Prof. Kravaj - možno spravit data do přílohy tabulky.

Celkové hodnocení obhajoby bakalářské práce: *velmi dobře*

(stupnice hodnocení úrovně: výborně = 1, velmi dobře = 2, dobře = 3, nevyhově/la = 4)

Datum zkoušky: *4.6.2014*

Podpis předsedy komise:
 Jméno a příjmení: prof. MUDr. Vladimír Rešl, CSc.