



**HODNOCENÍ OBHAJOBY BAKALÁŘSKÉ PRÁCE:**

Akademický rok: 2013 / 2014

Název práce: **Problematika dodržování léčebného režimu po prodělaném akutním infarktu myokardu**

| Kritéria hodnocení obhajoby  | 1 | 2 | 3 | 4 |
|--|---|---|---|---|
| Objasnění výběru tématu bakalářské práce                                 | X |   |   |   |
| Cíl práce  | X |   |   |   |
| Hlavní východiska  | X |   |   |   |
| Metodologická a metodická stránka práce                                  |   | X |   |   |
| Podstatné dosažené výsledky  |   | X |   |   |
| Přínos práce, návrhy a opatření pro praxi                                | X |   |   |   |
| Úroveň prezentace a zpracování prezentace                                |   | X |   |   |
| Schopnost objasnit vytýkané nedostatky práce a reagovat na dotazy komise |   | X |   |   |

| Otázky vedoucího práce: |   |   |   |   | Otázky oponenta práce: |   |   |   |   |
|-------------------------|---|---|---|---|------------------------|---|---|---|---|
| viz. posudek            |   |   |   |   | viz. posudek           |   |   |   |   |
| <b>Hodnocení:</b>       | 1 | 2 | 3 | 4 | <b>Hodnocení:</b>      | 1 | 2 | 3 | 4 |
|                         |   |   |   |   |                        |   |   |   |   |

**Otázky kladené v průběhu obhajoby SZZ komisí:**

*Studentka obhajuje práci na dobré úrovni.*

*Odpovědi na položené otázky byly adekvátní.*

*MgA. Nováková - připomínky k prezentaci, byly studentce vše ok a připravila komentář.*

*MgA. Kroupová - kompletně zpracovaná práce ⇒ 'validním' výsledkem.*

**Celkové hodnocení obhajoby bakalářské práce:** ..... *velmi dobře* .....

(stupnice hodnocení úrovně: výborně = 1, velmi dobře = 2, dobře = 3, nevyhovělo = 4)

**Datum zkoušky:** ..... *3.6.2014* .....

**Podpis předsedy komise:** .....  
Jméno a příjmení: prof. MUDr. Vladimír Rešl, CSc.