

Posudek oponenta bakalářské práce

Oponent: Mgr.Linda Matscheová
 Autor práce: Uhrová Světlana
 Studijní program: **OŠETŘOVATELSTVÍ**
 Studijní obor: **VŠEOBECNÁ SESTRA – kombinovaná forma studia**
 Název práce: Kvalita života imunosuprimovaného pacienta po transplantaci ledviny
 Akademický rok: **2013/2014**

Hodnocení	1	2	3	4
Celkové rozvržení práce		x		
Úroveň zpracování teoretických poznatků	x			
Úroveň zpracování vlastních poznatků		x		
Analýza a interpretace výsledků		x		
Praktická aplikace výsledků	x			
Přiměřenost a způsob citace literatury			x	
Formální a grafické zpracování	x			
Úroveň jazyka		x		

Stupnice hodnocení úrovně:

výborná = 1
 velmi dobrá = 2
 dobrá = 3
 nevyhovující – 4
 (označte křížkem)

Připomínky oponenta práce, zdůvodnění celkového hodnocení:

Autorka si zvolila velmi zajímavé téma. Teoretická část je rozsáhle zpracována. Pro praktickou část si autorka zvolila kvantitativní šetření a pro sběr dat byl zvolen strukturovaný dotazník. Ve své práci si autorka stanovila 4 cíle. Cíle práce byly splněny.

Připomínky:

- Kapitola 2. IMUNOSUPRESE nezahrnuje pouze imunosupresi, ale také další medikaci, rejekci transplantované ledviny a antirejekční terapii. Zvolila bych jiný název kapitoly nebo rozdělila obsah do více kapitol.
- V podkapitole 2.5 a 2.6 se některé informace opakují.
- U některých tabulek - u relativních četností autorce nevychází 100%.
- U některých grafů nejsou v legendě uvedeny všechny možnosti
- U grafu 22 a tabulky 9 má autorka špatný popis. (otázka zněla: Jakou podporu Vám poskytuje Vaše rodina?) Respondenti označili, že jim rodina poskytuje psychickou podporu a autorka to popisuje, že je pro ně psychická podpora důležitá a dávají jí přednost. Ale na to se respondentů nedotazovala.
- V práci jsem nenašla odkaz na literaturu 12, 14, 17, 18, 23, 24 a 25. A naopak je v práci uvedeno plno zdrojů, které nejsou uvedeny v seznamu bibliografických odkazů.
- Občas se v práci vyskytují stylistické a gramatické chyby.



Otázky:

1. Opravdu se Vám předpoklad 1 potvrdil? Potíže v souvislosti s imunosupresivní léčbou má více než 70% respondentů?
2. Otázka č. 14 souvisí s předpokladem 2?
3. V seznamu bibliografických odkazů máte odkaz 6 a 11 – nejsou stejné?

Navržené celkové hodnocení	–výborně–	velmi dobře	–Dobře–	–nevyhovující–
-----------------------------------	----------------------	-------------	--------------------	---------------------------

(neaplikovatelné škrtněte)

Datum: 30. 4. 2014

Podpis: