

**HODNOCENÍ OBHAJOBY BAKALÁŘSKÉ PRÁCE:**

Akademický rok: 2013 / 2014

Název práce: Kvalita života imunosuprimovaného pacienta po transplantaci ledviny

Kritéria hodnocení obhajoby	1	2	3	4
Objasnění výběru tématu bakalářské práce	X			
Cíl práce	X			
Hlavní východiska	X			
Metodologická a metodická stránka práce	X			
Podstatné dosažené výsledky	X			
Přínos práce, návrhy a opatření pro praxi	X			
Úroveň prezentace a zpracování prezentace		X		
Schopnost objasnit vytýkané nedostatky práce a reagovat na dotazy komise		X		

Otázky vedoucího práce:					Otázky oponenta práce:				
viz. posudek					viz. posudek				
Hodnocení:	1	2	3	4	Hodnocení:	1	2	3	4

**Otázky kladené v průběhu obhajoby SZZ komisí:**

Studentka obhajuje práci na dobré úrovni.  
Prohlašovala schopnost odvést práci úspěšně  
na vzhledu' dotazů od členů komise.  
Mgr. Hájmanová - podle jakého paradmatu jste  
si stanovila své kritéria u vybraných  
případů.  
prof. Resl, CSc. - chytr' zúžitka problematiky  
mala kúřat na podstatu' imunosupresiv.

Celkové hodnocení obhajoby bakalářské práce: ..... velmi dobře

(stupnice hodnocení úrovně: výborně = 1, velmi dobře = 2, dobře = 3, nevyhověl/la = 4)

Datum zkoušky: ..... 5.6. 2014

Podpis předsedy komise: ..... prof. MUDr. Vladimír Resl, CSc.

Jméno a příjmení: prof. MUDr. Vladimír Resl, CSc.