
PRÓTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE*(Posudek vedoucího diplomové práce)*

Práci předložila studentka: Karel Polanský**Studijní zaměření:** Učitelství pro 1. st. ZŠ**Název práce:** MOŽNOSTI DRAMATICKÉ VÝCHOVY V PROGRAMECH NESPECIFICKÉ
PREVENCE NA ZÁKLADNÍCH ŠKOLÁCH**Vedoucí práce:** MgA., Mgr. Roman Černík, KPG, FPE ZČU v Plzni

CÍL PRÁCE:

Autor předložené práce si před sebe postavil zajímavý a aktuální úkol: pokusil se ověřit možnosti postupů užívaných v dramatické výchově při práci v programech nabízených do škol jako nespecifická prevence sociálně patologických jevů. Zároveň se rozhodl využít osobní zkušenosti a reflektovat konkrétní aktivity, jichž se jako lektor dlouhodobě účastní. Klíčovým cílem práce, který si autor vymezil a prací teoreticky i praktickou sondou sledoval, bylo pojmenování možností působení technik dramatické výchovy v práci se školními třídami, jež nejsou ve většině na dramatickou výchovu zvyklé a nemají tedy ani vytvořené osobní vybavení pro tuto práci.

Předkladatel práce, Karel Polanský, se cíleně pokusil vymezený prostor zachytit od obecných teoretických tezí a definic v současné oborové literatuře až k velmi konkrétní realitě programového cyklu K3 (mimořádně vytvořeného a realizovaného studenty Ateliéru DV při katedře pedagogiky FPE ZČU). Sledované cíle se podle mého názoru podařilo autorovi z podstatné části naplnit.

OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

V teoretické části práce se kolega Polanský věnuje na základě oborové příslušné literatury dramatické výchově i sledovanému tématu nespecifické prevence sociálně patologických jevů ve školní praxi. Autor prokázal schopnost shromáždit a utřídit potřebné zdroje. Je třeba ale uvést, že jednotlivé kapitoly teoretické části se liší mírou detailnosti i využívání aktuálních zdrojů. Přehledně je vymezen prostor pro dramatickou výchovu ve sledovaném prostředí a také vazby mezi nespecifickou prevencí a vzděláváním v oblasti DV. V praktické části se autor pokusil o kvalitativní výzkumnou sondu, která je připravena s ohledem na sledované cíle. Pro čtenáře by jistě bylo důležité podrobněji se seznámit s tím, jak autor pracuje se zvolenými výzkumnými postupy. Při shrnutí výsledků by jistě bylo ze strany autora bylo užitečnější věnovat pozornost výběru a zacílení shrnujících argumentů, aby závěrečné shrnutí výzkumné části bylo přesvědčivější.

FORMÁLNÍ ÚPRAVA:

Práce Karla Polanského po formální stránce naplňuje náležitosti kladené na diplomovou práci. Práce je členěna na funkční celky jejich kompozice pomáhá orientaci v textu. Autor využívá z podstatné části aktuální literaturu a pracuje s ní v rámci ustálených postupů a norem. Škoda, že v text nebyl autorem pečlivěji zpracován po jazykové stránce (zvláště úvod a závěr pojaté poněkud familiérněji vyznívají poněkud uspěchaně a formálně).

STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE:

Oceňuji zvolení tématu, jež autorovi umožnilo pracovat s aktuálními otázkami a zároveň funkčně pracovat s osobní zkušeností. Ocenil bych jistě více, kdyby autor mohl věnovat více

času promyšlenému výběru a zdůvodnění výzkumných metod a jejich vyhodnocení, což by práci jistě ještě dál posunulo. Přeložená práce je však i tak zajímavou sondou do aktuálního školního života. Autor si mohl předloženou práci zcela jistě ověřit a vřadit do kontextu postupy, s nimiž se setkává ve své praxi, což bezesporu může nejen samotného autora inspirovat ke tvůrčí a při tom vysoce odborné pedagogické práci i v ve specifickém prostředí nespécifické prevence, již se autor profesně věnuje. Práci doporučuji k obhajobě.

OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ :

- Jaké zisky mohou sledované programy přinést třídnímu učiteli a jak se s nimi v projektu K3 pracuje?
- Můžete pojmenovat odlišnosti práce lektora nespécifické prevence a třídního učitele?

NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Velmi dobře
(podle obhajoby)

Datum: V Plzni 10. 8. 2014

Podpis:

