

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta pedagogická
katedra pedagogiky
PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
(Hodnocení vedoucího práce)

Práci předložil(a) student(ka): Simona Kuchárová

Studijní zaměření: NMg studium Sociální práce

Název práce: Trestná činnost páchaná na seniorech a možnosti její prevence v Plzni

Vedoucí práce: doc. PaedDr. Marie Kocurová, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Autorka jako cíl práce deklaruje snahu: „zaměřit se nejen na trestnou činnost, ale také na možnosti prevence, které jsou seniorům nabízeny“. Konkretizován je pak cíl na začátku praktické části práce: *zmapování nejčastějších trestných činů páchaných na seniorech v regionu Plzeň – město. V souvislosti s tímto, souvisí i zjištění povědomí seniorů o této problematice.* Odhlédnuto od jazykově neobratné formulace, je možno konstatovat, že autorce se podařilo vytyčený cíl naplnit.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a empirické části práce, vhodnost příloh apod.):

Práce je vcelku rovnoměrně rozdělena do teoretické a praktické části, čerpá ze 34 položek českých odborných zdrojů a je doplněna jednou přílohou, dokládající výzkumnou metodu. Teoretická část zpracovává příslušnou oblast problematiky seniorského věku a kriminality a přináší tak odpovídající východiska pro následující část výzkumnou.

V praktické části práce je představena výzkumná sonda realizovaná postupy smíšeného výzkumu, který je metodologicky bezproblémově zpracován. Škoda jen, že výsledky šetření nebyly dotaženy do aplikačních preventivních doporučení pro příslušný region.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Práce je graficky i jazykově vcelku kvalitně zpracována. Drobné nedostatky jsou většinou stylistické povahy. Odkazy na odborné zdroje respektují většinou platnou bibliografickou normu. Dílčí chybou je nepřizpůsobení pořadí uváděných údajů závěrečného systému harvardského systému odkazování odborných zdrojů.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Studentka projevovala zájem o sledovanou problematiku, spolupráce s ní však byla spíše nárazová. Přesto zpracovala kvalitní práci včetně zajímavé výzkumné sondy.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Jaká znáte ještě další dělení kriminality?

Charakterizujte vztah kriminality a delikvence, které z nekriminálních, ale delikventních jevů jsou aktuální vzhledem k seniorům?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

výborně

v Plzni 10. května 2014

PODPIS:

