

Západočeská univerzita v Plzni

Fakulta pedagogická

Katedra pedagogiky

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Hodnocení vedoucí práce (Mgr. Šárka Kaňová)

Předkladatel práce: Bc. Iveta Rýšková
Studijní zaměření: Sociální politika a práce
Název práce: **Případová konference jako jedna z metod sociální práce s ohroženým dítětem a jeho rodinou**
Oponent práce: JUDr. Karel Mošna

1. CÍL PRÁCE

Posuzovaná diplomová práce je zaměřena na problematiku sociální práce s ohroženým dítětem a jeho rodinou. Výzkumný cíl práce, který spočíval ve "zjištění, jak vnímají usociální pracovníci OSPOD Karlovarského kraje povinnost pořádat případové konference po účinnosti novely zákona o sociálně právní ochraně dětí," se dle mého soudu autora podařilo naplnit důkladně. Zvolené téma považují za aktuální a pro obor sociální práce za relevantní.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ

Zvolené téma je představeno velmi originálním způsobem, opírajícím se nejen o teorie renomovaných autorů, ale i o vlastní autorčiny soudy vztahující se k dané problematice. Předkládaná práce je rozdělena na část teoretickou a část empirickou.

V teoretické části se autorka velmi dobře popisuje důležité aspekty související se zvolenou problematikou. Způsob, kterým bylo provedeno konceptuální vymezení klíčových oblastí považují za precizní, čerpající z dostupné odborné literatury a obsahující informace od širokého vymezení problematiky rodiny až k užšímu vymezení výzkumného problému, tj. sociální práce s ohroženou rodinou a problematice případových konferencí. Teoretickou část práce uzavírá přehledné shrnutí teoretických východisek. Oceňují autorčinu redukci poměrně rozsáhlé problematiky a snahu věnovat se teoretickým konceptům bezprostředně souvisejícím se zaměřením výzkumné části práce, čímž dostala požadavku proporcionality teoretické i praktické části práce.

Metodologii je věnována kapitola pátá, ve které autorka vymezila výzkumnou strategii, která byla kvalitativní), konceptualizovala výzkumný problém, který dále operacionalizovala do výzkumných cílů. Vymezila použité výzkumné metody, kterými byly polostrukturovaný rozhovor, analýza dokumentů a kazuistiky. V dalším textu představila techniky sběru dat a způsoby analýzy dat. Pozornost věnovala i etickým aspektům prováděného výzkumného šetření. Je evidentní, že metodologii výzkumného šetření věnovala autorka hodně času a úsilí, což se pozitivně odrazilo na její kvalitě. I tato část práce byla zpracována s velkou precizností.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Práce je teoreticko – empirického charakteru. První čtyři kapitoly tvoří teoretická východiska, praktickou část tvoří kapitola pátá, složená z detailního vymezení metodologie výzkumu.

Interpretaci výsledků prováděného výzkumného šetření, jejich shrnutí i doporučením pro praxi je věnována vždy samostatná kapitola. Práci uzavírá přehledný závěr.

Návaznost jednotlivých částí práce hodnotím jako velmi dobrou. Text je vhodně doplněn přílohou dokreslující kontext celé výzkumné práce. Diplomantka prokázala schopnost systematické práce s odbornou literaturou, na níž v textu odkazuje způsobem odpovídajícím bibliografické normě, jakož i schopnost formulovat své myšlenky do koherentního celku. Po formální stránce práce splňuje požadavky na ni kladné.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Svým zpracováním představuje diplomová práce zajímavou výzkumnou studii. Autorka v teoretické části prokázala zdařilou práci s odbornou literaturou. V praktické části předkládá zjištěné údaje na základě využití třech výzkumných metod a s využitím otevřeného kódování, interpretuje je směrem k daným cílům práce. Diplomantka formulovala závěry, uvádí i doporučení do praxe, která z šetření vyplynula. Práci celkově hodnotím jako velmi zdařilou, svého druhu ojedinělou a precizně zpracovanou.


Navrhuji předběžné hodnocení

VÝBORNĚ

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

- A) S ohledem na počet použitých výzkumných metod postrádám a autorku prosím o vysvětlení u obhajoby o popis toho, jak se použití zvolených výzkumných metod odrazilo ve výsledcích, resp. v jejich shrnutí.
- B) Jak se Vám použité výzkumné metody osvědčily? Použila byste jich opětovně?

V Plzni dne: 12. 5. 2014



Šárka Káňová