

ZAPADČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta pedagogická
katedra pedagogiky
PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
(Hodnocení vedoucího práce)

Práci předložil(a) student(ka): Bc. Markéta Mynaříková

Studijní zaměření: Sociální práce

Název práce: ZMĚNY V KVALITĚ ŽIVOTA PO PŘECHODU Z DOMOVA
PRO OSOBY SE ZDRAVOTNÍM POSTIŽENÍM DO CHRÁNĚNÉHO
BYDLENÍ V RÁMCI TRANSFORMACE DOZP STOD

Vedoucí práce: PhDr. J. Slowík, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE:

Cílem práce bylo zmapovat změny v kvalitě několika osob s mentálním postižením po přechodu do méně závislé sociální služby v rámci transformace sociálních služeb – konkrétně se výzkum týkal 6 klientů DOZP Stod, kteří v posledních letech přešli do služby chráněného bydlení. Tento záměr se autorce podařilo v přiměřeném rozsahu naplnit.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

V teoretické části práce autorka srozumitelně vysvětluje nejdůležitější pojmy v širších souvislostech, vychází přitom z aktuální a relevantní literatury a dalších zdrojů. Místy sice vypisuje některé snad až nadbytečné teoretické informace (viz např. klasifikace typů rodiny – vzhledem k tématu stačilo stručněji analyzovat vliv rodiny na kvalitu života jejích členů apod.), jinak lze všem ocenit dobrou diskuzi různých autorů v jednotlivých kapitolách.

Kvalitativní výzkum byl designován a realizován s využitím triangulace adekvátních technik (rozhovory, analýza dokumentů a případové studie). Zatímco kazuistiky v podstatě pouze představují jednotlivé respondenty, informačně nosná část stojí na dokumentech a především polostrukturovaných rozhovorech (jako velmi dobrou vidím zejména kombinaci vlastních výpovědí sledovaných osob a výpovědí pečovatelů, resp. asistujících pracovníků). Vše je přitom vztahováno k jasně vymezenému modelu posuzování kvality života na základě několika důležitých faktorů, které se obvykle s kvalitou života skutečně úzce spojují (poněkud nejasný je ovšem rozdíl ve vymezení pojmů spokojenost a kvalita života). Výsledky a jejich interpretace nejsou neočekávané, ale spíše potvrzují a ověřují očekávané výsledky v procesu transformace sociálních služeb. Přehledně jsou výsledky u jednotlivých respondentů nakonec zpracovány formou textové tabulky.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA:

Práce má nadprůměrný rozsah, je poměrně proporcionálně rozdělena na teoretickou a výzkumnou část. Text je přehledný, většinou logicky strukturovaný (snad až na výjimky – např. kapitola o deinstitucionalizaci by měla být asi spíše součástí nebo následovat hned po kapitole o institucionalizaci apod.). Zřejmá je v textu stylistická neobratnost, občasné překlipy a menší gramatické chyby. Odkazování na použité zdroje je až na výjimečné drobné nedostatky správné, stejně jako zápis bibliografických údajů v seznamu literatury. Přílohy obsahují pouze šablony výzkumných rozhovorů.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE:

Předložená diplomová práce reaguje na současné změny v oblasti sociálních (především rezidenčních) služeb – konkrétně proces jejich transformace. Autorka prokázala dobrou teoretickou orientaci ve sledované problematice a obstojně také zvládla metodologickou koncepci, operacionalizaci a realizaci kvalitativního výzkumu. Interpretace získaných výsledků je relevantní a má využitelnou hodnotu. Práci doporučuji s uvedenými připomínkami a otázkami k obhajobě.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ :

- Jak si vysvětluje, že u žádného z uživatelů nedošlo ke změnám v oblasti práva? (Dalo by se přece očekávat, že prosazování jejich práv tím bude pozitivně ovlivněno zejména ve smyslu většího respektování jejich základních lidských práv, na která by omezení způsobilosti k právním úkonům nemělo mít žádný vliv...).
- Jak by mohly být výsledky Vaší práce konkrétně prakticky využity?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Výborně – Velmi dobře
(podle průběhu obhajoby)

Datum: 12. 5. 2014

Podpis:

