

---

**PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE**  
(Posudek oponentky práce)

---

**Práci předložil(a) student(ka):** *Vendula Kolingerová*

**Studijní zaměření:** *Učitelství pro 1. stupeň ZŠ*

**Název práce:** *Analýza forem spolupráce učitele s rodinou v programu Začít spolu na základních školách v Plzni*

**Oponentka práce:** *PhDr. Eva Lukavská, Ph.D.*

---

**1. CÍL PRÁCE:**

Autorka si obecné cíle práce formulovala v úvodu práce na s. 4. Cíle praktické části jsou formulovány na s. 28. Tyto cíle byly v práci naplněny.

**2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:**

Svým charakterem se práce řadí mezi teoreticko-praktické. Teoretická část je zpracována na 27 stranách. Praktická na 60 stranách, je doplněna četnými přílohami.

Teoretická část práce je vystavěna jako seznámení čtenáře se znaky programu Začít spolu a zejména pak se pokouší vymezit pojem Spolupráce s rodiči a uvádí jaké zákonitosti a možnosti je možné využívat.

Praktická část práce je šetřením, v němž se autorka pomocí dotazování a rozhovorů snaží zjistit jaké formy spolupráce mezi třídními učiteli a rodiči jsou nejčastěji používané, a jak jsou obě strany s nimi spokojené. Šetření probíhalo na 3 školách v Plzni, které se hlásí k PZS. (Dovolují si drobnou poznámku k charakteristice vzorku. Škola Tyršova, stejně jako 1.ZŠ vstoupila do PZS ve stejném roce. Obě byly pilotními školami spolu se školou v Jilovém u Prahy, Obříství a ZŠ v Modřanech).

**3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA:**

Členění práce je přehledné.

Při odkazování na použité zdroje, v případě převzetí např. tabulky (s. 7), s. 9 -10 vymezení strachů rodičů i učitelů, s. 12 argumenty Wolfendala, dále na s. 14,15,16, chybí uvedení stran, z nichž je odkaz převzat – možná parafrázován.

**4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE:**

Předložená práce mapuje jistě významný moment úspěšnosti výchovného působení rodiny a školy. Proto přinesené téma považuji za velmi aktuální a podnětné.

K jednotlivým částem práce mám následující komentáře:

V teoretické části bych přivítala pasáž s hlubším vymezením PZS a jeho filozofie (viz otázky k obhajobě). Pomohlo by to totiž čtenáři rozumět, proč je spolupráce rodiny v něm tak důležitá. Rovněž doporučuji autorce v dalších textech, které bude tvořit, odkazovat na strany ze zdrojů, z nichž čerpá jakékoliv klasifikace, parafráze apod.

Praktická část je velmi poctivým zpracováním získaných dat. Autorka data předkládá v tabulkách a doprovází je komentáři. Oceňuji, že na základě výsledků získaných v dotaznících, přistoupila autorka s dalšími novými otázkami, které se po vyhodnocení objevily, k následným rozhovorům (interview).

**5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ :**

Prosím autorku o zodpovězení otázek:

- Jaké jsou základní 4 pilíře filozofie programu Začít spolu?
- Proč může být, pro některé školy, obtížné brát rodiče jako partnery?
- Na čem byly postaveny autorčiny předpoklady uvedené na s. 29 a 30?

- Jaké budou Vaše kroky v budování vztahu s rodinou až začnete sama vyučovat?

Práci doporučuji k obhajobě.

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA: v ý b o r n ě

Datum: 15. 7. 2014, v Bítově

  
PhDr. Eva Lukavská, PhD.