

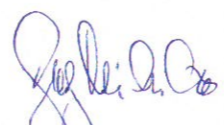
souvislost mezi úrovní znalostí a sebehodnocením respondentů, jaká je úroveň znalostí s ohledem na pohlaví apod. Zpracování dotazníku pomocí grafů a na jejich základě formulovaných tvrzení bez ověření statistické signifikance je nedostatečné např. silné tvrzení na str. 38 srovnávající úroveň znalostí v jednotlivých skupinách a stejně tak v závěru práce není podloženo žádným statistickým testem.

Práci hodnotím stupněm dobře a doporučuji ji k obhajobě.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:

1. Pomocí vybrané statistické metody ověřte tvrzení o menším počtu respondentů se znalostí základních finančních pojmů ve skupině 45 a výše oproti ostatním dvěma skupinám.
2. Jakým způsobem zjistíte míru vzájemného vztahu mezi sebehodnocením a znalostmi respondentů?
3. Ovlivňuje míra znalostí využívání finančních produktů? Jakým způsobem to lze zjistit?!

V Plzni, dne 14.5.2014


Podpis hodnotitele

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2013/2014

Jméno studenta: František Vavříčka
Studijní obor/zaměření: Informační management
Téma bakalářské práce: Finanční gramotnost obyvatel České republiky

Hodnotitel – oponent: RNDr. Mikuláš Gangur, Ph.D.

Podnik – firma:

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm: **dobře**

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:

Cíl práce je definován, chybí dílčí cíle, vycházející ze zásad pro vypracování práce. Práce se skládá z větší části z rešeršní a přehledové části, která je doplněna vlastním výzkumem. Výzkum a zejména jeho zpracování by si jistě zasloužilo daleko více pozornosti s ohledem na obsah i rozsah. Jazyková úroveň práce je velice slabá a text obsahuje řadu stylistických chyb (str. 6 v současném finančním trhu, uměli orientovat ... a být schopni, str. 7 poslední odstavec – nedokončená věta, str. 9 – oproti úrokové sazby, nevhodné použití Ich formy v závěru práce) Práce obsahuje řadu nepřesností (str. 9 – ne vždy platí uvedený vztah mezi délkou vkladu a úrokovou sazbou, ne drahý, ale nákladný, str. 10 vzorec 1 - diskontování pomocí indexu K nemá smysl, popis je vhodnější vztahovat přímo k t=0 a současně hodnotě příjmů a nákladů). Jedním z hlavních nedostatků práce je provedení a zpracování výzkumu. V práci není zmínka o provedené pilotáži dotazníku. Navržené otázky a získaná data nabízejí celou řadu hypotéz k ověření např. existuje a popř. jaká souvislost mezi znalostmi respondentů a krajem, jaká je