

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2013/2014

Jméno studenta: Tomáš Vodička
Studijní obor/zaměření: Informační management
Téma bakalářské práce: Statistika práce a odměňování
Hodnotitel – oponent: Mgr. Lenka Gladavská, D.E.A.
Podnik – firma:

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:¹

výborně

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Cílem práce bylo analyzovat základní ukazatele statistiky práce a odměňování a porovnat hodnoty a vývoj těchto ukazatelů v České republice s ostatními státy Evropské unie. U některých ukazatelů v ČR je také predikován vývoj v nejbližších letech. V teoretické části jsou popsány základní ukazatele statistiky práce a odměňování, princip výběrového šetření pracovních sil, časové řady ukazatelů a popis trendové složky časové řady. V praktické části jsou analyzovány vybrané ukazatele statistiky práce a odměňování v ČR, porovnány s ukazateli ve vybraných státech EU a srovnány s cíly Evropské unie vyjádřenými v dokumentu Evropa 2020 – Strategie pro inteligentní a udržitelný růst podporující začlenění. V práci se autor zabývá také genderovými rozdíly.

K práci mám následující připomínky:

Str. 35 - Při stanovení trendu vývoje zaměstnanosti se jednou pro označení roku používá x (u polynomu šestého stupně), jednou t (u polynomu druhého stupně). U polynomu šestého stupně navíc

mají být mocniny, ne x^6 , x^5 atd. a za číslem 159,74 chybí vynásobení x . Dále není uvedeno, že do trendových funkcí je třeba dosazovat přečíslované roky, tedy 1,2,3... místo 2000,2001,2002..., jak je uvedeno v grafu. Nicméně pro predikci vývoje pro další léta jsou hodnoty správně dosazeny.

Str. 41 – Trendové funkce jsou obráceně, první má být pro průměrnou mzdu, druhá pro průměrnou mzdu v oblasti Peněžnictví a pojišťovnictví. Predikce je zase již správně. Opět by mělo být zmíněno, že se do trendových funkcí dosazují roky 1,2,3... místo 2005, 2006, 2007...

Str. 50 – Opět by se mělo zmínit, že se do trendových funkcí dosazují přečíslované roky.

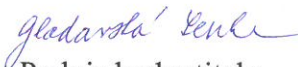
Stylisticky je práce na úrovni.

Cíle práce byly podle mého názoru splněny. Práci hodnotím stupněm výborně a doporučuji k obhajobě.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

1. Vysvětlete, proč jste pro predikci vývoje zaměstnanosti v ČR nepoužil polynom šestého stupně s vyšším indexem determinace.
2. Dá se zjistit, čím je způsoben velmi malý rozdíl mezi průměrnou mzdou mužů a žen ve Slovinsku v porovnání s ostatními státy EU (v roce 2009 měly ve Slovinsku dokonce ženy větší průměrné mzdy než muži)?

V Plzni, dne 23.5.2014


Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte na sekretariát KEM, FEK ZČU do 20. 5. 2014. Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem **modře** (pro rozeznání originálu).