

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2013/2014

Jméno studenta: Martin Blažek
Studijní obor/zaměření: Informační management
Téma bakalářské práce: Vývoj a vzájemné vztahy mezi ekonomickými ukazateli
Hodnotitel – vedoucí práce: Ing. Pavla Divišová

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadáný tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:²

velmi dobře

Stručně zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Předložená bakalářská práce se zabývá vývojem a vztahy mezi ekonomickými ukazateli hrubý domácí produkt, inflace, nezaměstnanost a platební bilance. Větší část práce je věnována vývoji těchto ukazatelů, který je též zobrazen v podobě grafů. Autor též komentuje vývoj a možné příčiny jeho změn komentuje. Samotným vztahům mezi veličinami je věnována pouze poslední kapitola 4, která by mohla být rozebrána více do hloubky. V teoretické části prokázal autor dobrou orientaci, v praktické části využívá pouze jednoduchých nástrojů analýzy časových řad pomocí regresních funkcí. Také zde by mohlo být využito pokročilejších metod, což by ovšem překračovalo rámec bakalářské práce. Uvedené nástroje pro analýzu časových řad používá autor správně a také je vhodně komentuje, čímž prokazuje svoji dobrou úroveň znalostí.

Za stěžejní kapitoly práce lze považovat kapitolu 3 a 4. V kapitole 3 je analyzován vývoj jednotlivých ukazatelů nejen v ČR, ale i v sousedních státech a celé EU. Zároveň autor předpovídá vývoj těchto ukazatelů pro ČR na 3 roky dopředu. Slovní komentář je vhodně doplněn grafy. V kapitole 4 jsou potom vztahy mezi ukazateli vyjadřovány pomocí korelačního koeficientu.


V práci se vyskytují nevhodně ocitované zdroje (např. na str. 11, 21, 22), místy překlepy, několik nejasností (např. je ve shodném smyslu používán pojem harmonizovaný index spotřebitelských cen a harmonizovaná inflace), dále je zaměňováno procento a procentní bod. V některých částech jsou chybně číslovány kapitoly (např. číslování kapitoly 3.2.1 je uvedeno shodně pro 2 různé kapitoly), někdy by bylo vhodnější odsadit začátek kapitoly na novou stránku. U komentářů k vývoji ukazatelů by bylo též vhodnější používat stejných časů sloves. Tyto chyby ovšem nejsou takového rozměru, aby výrazně snižovaly kvalitu práce.

Práci doporučuji k obhajobě s navrženým stupněm velmi dobře, dle průběhu obhajoby možno uvažovat i o stupni výborně.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě⁴:

1. Jaké další přístupy k modelování časových řad (kromě trendových funkcí, kterým se věnujete v práci) by se daly pro analýzu ukazatelů využít?
2. Pokud byste měl v mezinárodním srovnávání analyzovat i jiné země, která země vykazuje nejlepší a nejhorší výsledky ve sledovaných ukazatelích? Lze najít souvislost v hodnotách těchto ukazatelů (např. že země s nejnižší mírou inflace má i nejnižší míru nezaměstnanosti atd.)?

V Plzni, dne 20. 5. 2014


Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte na sekretariát KEM, FEK ZČU do 20. 5. 2014. Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem **modře** (pro rozeznání originálu).