

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2013/2014

Jméno studenta: Lenka Vokáčová
Studijní obor/zaměření: Informační management
Téma bakalářské práce: Optimalizace řízení zásob v konkrétním strojírenském podniku
Hodnotitel – oponent: doc. RNDr. Ing. Ladislav Lukáš, CSc.
Podnik – firma: ZČU/FEK

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	x	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	x	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (řešeršní část)	<input type="checkbox"/>	x	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	x	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	x	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	x	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	x	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	x	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	x	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	x	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	x	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	x	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	x	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	x
O) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	x	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:¹

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Předložená bakalářská práce je zaměřena na aktuální téma snad každého výrobního podniku – volby optimální výše zásob pasivně vázající finanční prostředky vzhledem k zajištění plynulého chodu výroby s respektováním možných výchylek způsobených tržním prostředím. Pro příslušnou analýzu byl zvolen konkrétní podnik – ČZ řetězy, s.r.o. Práce je rozdělena celkem do dvanácti kapitol se stručným úvodem shrnujícím zadání a hlavní cíle práce a samostatně formulovaným závěrem. Prvních devět kapitol je věnováno rozpracování zvoleného tématu práce, zbývající tři obsahují příslušné náležitosti – seznam tabulek, obrázků, zkratk a zdrojů použitých v práci. Kap. 1, 2 a 3 jsou věnovány teorii zásob – klasifikaci zásob, dvěma základními přístupům řízení zásob při stochastické poptávce, a konečně nejčastěji používaným modelům EOQ a POQ s deterministickou poptávkou s konstantní intenzitou. Další čtyři kapitoly nejprve stručně představí podnik včetně jeho historie. A dále pak



podrobněji popisují detekované problémy při současném stavu řízení zásob, a soustředí se na výběr komodity, která bude objektem následné podrobnější analýzy – konkrétní typ automobilového řetězu. Kap. 8 a 9 tvoří vlastní jádro práce, neboť přináší jednak shromážděná potřebná data, vlastní analýzy a návrhy optimálních výrobních dávek pro tuto komoditu sestavené s použitím POQ modelu, až po srovnání stávajících skutečných nákladů s kalkulovanými náklady při použití zmíněného modelu řízení zásob, které slibují atraktivní úspory.

Při podrobném čtení jsem však objevil několik chyb a nedostatků – uvedu alespoň některé.

Str. 7, obr. 1: uvedené křivky mají zobrazovat jakési cykly, není přesně řečeno zda objemy vyrobených součástí, či hladiny zásob, ale ať tak či tak, nakreslený průběh není správný, neboť – jmenovitě střední „cykl“ není funkce ale, byť lokálně, vícehodnotové zobrazení, které by znamenalo, že v jistém časovém okamžiku se mohou simultánně vyskytnout dvě hladiny zásob, či vyrábím dvě různá množství zboží, což samozřejmě není možné – a to ať při deterministickém pohledu na výrobu či čerpání zásob, ale i stochastickém, kdy příslušná křivka by představovala jistou možnou realizaci stochastického procesu popisujícího ať hladinu zásob, či množství výrobků.

Str. 12, obr. 3: veličina ΔT , v P-modelu zřejmě označující délku periody, zůstala neoznačena.

Str. 13, 1.ř. shora: pokud je indexem číslice, nepíše se kurzívou.

Str. 15, § 3.2: použitý termín „Pořizovací náklady“ považuji za nevhodný – jak vyplývá z dalšího textu, zmíněné fixní náklady je podle mého názoru vhodnější označit termínem objednacích náklady, neboť pořizovací náklady přirozeně znamenají náklady na pořízení, řekněme nákup uvažované dodávky zboží, které umístím na sklad. V základních modelech teorie zásob (EOQ, POQ) pořizovací náklady nefigurují.

Str. 15, ale i na dalších: považuji za zbytečné, někdy i zavádějící, zapisovat matematické veličiny v textu do závorek. Na několika místech došlo také k chybnému vložení těchto veličin (např. průměrné zásoby, str. 15, 8.ř. zdola). Podobná chyba je i na str. 16, 4.ř. zdola, a i ve vztahu (4). Jde sice o drobné tiskové chyby, ale jsou viditelné, a navíc s těmi závorkami ještě i víc zdůrazněné.

Str. 17, 2.ř. zdola: hovořit o fázi doplnění skladu u EOQ modelu mžslím není vhodné, neboť dodávka se uskuteční v jednom okamžiku, konkrétně na začátku cyklu. Slovo fáze totiž obecně evokuje představu o jistém časovém intervalu, na kterém se „cosi děje“. U EOQ modelu dodávka není „rozprostřena“ na jistém intervalu, ale soustředěná v bodě.

Str. 18, spodní polovina stránky: nejdříve upozorním, že obr. 5 křivka vyjadřující celkové náklady není správně zakreslená (zejm. na pravé straně). Dále, odstavec pod obr. 5 demonstruje nevhodnost psaní matematických veličin do závorek. Jednou totiž mají formální význam – např. (N^*) , a jindy vyjadřují funkci – např. $N(q)$. Mimochodem, závorky do kterých se píše argument/argumenty funkce se nepíše kurzívou – jak je chybně na ř. 5 a 6 zdola. Ve vztahu (7) naopak všechny matematické veličiny mají být v kurzívě. Problematický je i znak odmocniny – ale to jsou typografické drobnosti, které jsou i na dalších stránkách, dokonce až i na str. 53. Jako další, uvedu znaménko minus ve vztazích (12) a (13) na str.20, a ještě na str. 21, 8. a 9.ř. zdola – příslušné veličiny mají být zapsány kurzívou – konkrétně: p , h , t_1 . Tyto chyby či nedostatky, myslím mohly být odstraněny ještě po jednom „již opravdu závěrečném“ přečtení a formální kontrole celé práce.

Naopak za pozitivní hodnotím ty partie, v Kap. 8 a 9, ve kterých byly shrnuty potřebná data, vyčísleny z nich náklady potřebné pro EOQ a POQ modely, a konečně provedeny detailní výpočty. Za pozitivní

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručně zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.



také považuji diskusi a následně i nákladovou optimalizaci celočíselného objemu dodávek komponent automobilového řetězu.

Závěr práce sice není napsán v podobné struktuře jako úvod, ve kterém jsou cíle práce uvedeny v bodech, přesto si myslím, že stanovené cíle práce se podařilo splnit.

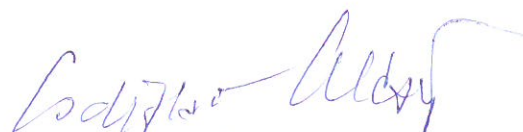
Formální stránku práce zhodnotím takto – práce je přehledná, dobře čitelná, jen škoda je, že zápisu matematických vztahů nebyla věnována větší pozornost, ale o tom jsem se již zmínil dřív. Za slabý považuji abstrakt v angličtině, kde je celá řada chyb – z nich snad nejvíc vyčnívá: "Optimal batch is elected..", což znamená "Optimální dávka byla zvolena..", když ovšem sloveso "to elect" znamená "hlasovat, zvolit", správně mělo být "Optimal batch is selected.." se slovesem "to select" znamenajícím "vybrat, zvolit".

Závěr - předloženou BP z celkového pohledu navrhuji hodnotit známkou: velmi dobře.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

1. Zakreslete obr. 5 se správným průběhem celkových nákladů.
2. Stručně diskutujte možnosti podobných analýz pro další součásti či komodity z výrobního programu podniku ČZ řetězy, s.r.o.

V Plzni, dne 2014-05-18



Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte na sekretariát KEM, FEK ZČU do 20. 5. 2014. Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem **modře** (pro rozeznání originálu).