



Hodnocení diplomové práce oponentem

Název práce:	Analýza provozu tepelného čerpadla		
Student:	Bc. Robert NETRVAL	Std. číslo:	E12N0105P
Oponent:	Ing. Petr Jindra		

Kritéria hodnocení práce oponentem	Max. body	Přidělené body
Splnění zadání práce (posuzuje se i stupeň kvality splnění)	25	20
Odborná úroveň práce	50	30
Interpretace výsledků a jejich diskuze, příp. aplikace	15	3
Formální zpracování práce, dodržování norem	10	9

Hodnocení obsahu a kvality práce, připomínky:

Práce je na dobré grafické úrovni. Neobsahuje pravopisné chyby. Autor používá odpovídající výrazové prostředky, některé věty jsou bohužel méně srozumitelné. Celkově je práce vhodně uspořádána, členěna do přehledných kapitol.

Text je doplněn názornými obrázky a grafy. Přesto, že byly grafy a výpočtové tabulky vytvořeny v odborném PC programu, doporučil bych je doplnit ukázkou použitých vztahů, výpočtů a vzorců.

Většinu obsahu práce tvoří teoretický rozbor. Samotné analýze je věnováno málo prostoru, všechny závěry vychází z jednoho výpočtového programu. Vlastní přínos je pouze v poslední části. V práci chybí detailní popis analyzovaného objektu, nejsou uvedeny zdroje pro zjištění výpočtových teplot. Závěr poněkud nevhodně působí jako reklama na firmu Stiebel Eltron, postup kopíruje firemní katalog.

Práce dostatečně vyhověla zadání.

Dotazy oponenta k práci:

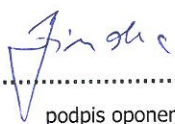
1) Vysvětlíte pojem topný faktor.

2) Jaký elektrický příkon má kompresor Vámi analyzovaného systému? Máte představu jak často spíná, s jakou střídou?

3) V práci používáte zkratku COP (str. 27), která není v seznamu zkratek vysvětlena. Co znamená?

Diplomovou práci hodnotím klasifikací **velmi dobře** (podle klasifikační stupnice dané směrnicí děkana FEL)

Dne: 21.5.2014


.....
podpis oponenta práce