



Hodnocení diplomové práce oponentem

Název práce:	Možnosti řešení mikrokogenerace v rodinném nebo bytovém domě		
Student:	Bc. Zdeněk ŠAMLOT	Std. číslo:	E12N0167P
Oponent:	doc. Ing. Emil Dvorský, CSc.		

Kritéria hodnocení práce oponentem	Max. body	Přidělené body
Splnění zadání práce (posuzuje se i stupeň kvality splnění)	25	15
Odborná úroveň práce	50	25
Interpretace výsledků a jejich diskuze, příp. aplikace	15	10
Formální zpracování práce, dodržování norem	10	8

Hodnocení obsahu a kvality práce, připomínky:

Práce je zpracována přehledně a graficky na dobré úrovni. Jejimi výchozími body jsou fakturační hodnoty spotřeby elektrické energie pro rodinný dům, kde je uvažováno využití kogenerační jednotky. Je provedena podrobná elektrická výkonová inventarizace spotřebičů v RD. Potřebnou hodnotu tepelného příkonu pro objekt nelze posoudit, přestože kapitola 5.1 je takto prezentována, ale stejně tak je nazvána i kapitola 5.2, která stanovuje potřebný tepelný výkon na základě dosavadních použitých elektrických konvektorů. Pro stanovení potřebného výkonu by bylo potřebné určit tepelné ztráty objektu.

Z hlediska splnění bodů zadání práce chybí zhodnocení KJ podle druhu paliva. Rovněž tak stanovení elektrického výkonu jednotky na základě potřebného maximálního výkonu nepředstavuje nejvýhodnější variantu, což se projeví na ekonomickém hodnocení.

Ekonomické zhodnocení není provedeno s časovou sousledností, sni není uvedena metoda hodnocení.

Dotazy oponenta k práci:

Na jaký elektrický výkon je vhodné navrhnout mini-KJ?

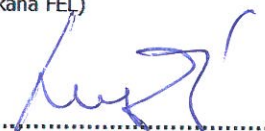
Jak lze stanovit potřebný tepelný výkon objektu?

Jaké jednotky lze použít pro mini-KJ?

Jaké ekonomické metody lze použít pro vyhodnocení použitelnosti varianty?

Diplomovou práci hodnotím klasifikací **dobře** (podle klasifikační stupnice dané směrnici děkana FEL)

Dne: 26.5.2014


.....
podpis oponenta práce