

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(vypracovává oponent práce)

Student/ka:	Radka SEJKOVÁ
Studijní program:	Specializace v pedagogice
Studijní obor:	Popularizace hudební kultury
Téma bakalářské práce:	Festival Jazz bez hranic
Vedoucí práce:	Kuhn Tomáš, Doc. Mgr. Ph.D.
Oponent práce:	Mgr. et Mgr. Romana Feiferlíková, Ph.D.
Akademický rok:	2013/2014

Koncepce práce a její struktura:

Předložená práce se v zásadě drží pokynů, které jsou uvedeny v Zadání práce. Rozdělení práce do kapitol a subkapitol je logické, kapitoly na sebe obsahově navazují. Práce je doplněna o Úvod, Závěr, Resumé a Přehled literatury a Přílohovou část

Obsahová stránka:

Práce zpracovává zajímavé téma, pro které je nedostatek literatury. Myslím ale, že dalších zdrojů je dostatečně, protože organizátoři příkladně vedou nejen občanské sdružení a jsou ochotni komunikovat a poskytovat informace, ale také jsou dobře vedeny internetové stránky festivalu, ze kterých je možné získat mnoho informací.

Osobně bych si představovala jít obsahově v některých kapitolách do větší hloubky a více se o tématu rozepsat, např. kapitola č. 2 o Jazzu bez hranic, o.s. (nyní již pravděpodobně spolku?) – sama autorka uvádí, že činnost o.s. a organizace festivalu stojí a padá s MUDr. Ivanem Slabým, proto bych předpokládala, že o této klíčové osobnosti bude také v práci pojednáno. Proto nechápu uvedení osobního rozhovoru s ním v příloze. Nebo např. subkapitola 5.1.2. – více informací o využívaných prostorách v rámci festivalu, o podstatě bavorské Schönsee, atd.

Grafy na str. 36 by měly být doplněny legendou - komentářem, uvedení nákladů na str. 38 by také zasloužilo nějaký úvod nebo komentář.

Jazyková stránka:

Jazyková stránka práce je dobrá, přesto se vyskytlo pár chyb (bariera - bariéra, B. Goodmenn – Goodmann, chybějící čárka – str. 7, 2. odst., str. 14, 1. v., čárka navíc – str.19, 3.ř.). Občas se vyskytly stylistické neobratnosti, např. str. 7 „...“, v období kolem října a listopadu“, festival se zaměřuje na „kvalitní prezentaci“ nebo prezentaci kvalitní hudby?, str. 14 – využít zkušenosti nebo dovednosti?

Formální stránka:

Výhrady mám k přehlednosti práce, autorka velmi často cituje a někdy mám pocit, že citace pokračuje, ale již to není uvedeno. Dále je diskutabilní užití tolika citací (nemíním definice v první části práce). Například citování z výročních zpráv se jistě dalo parafrázovat. Využití poznámkového aparátu je také nepřehledné – autorka používá dvojí způsob a to mnohdy najednou : závorky za textem a poznámky pod čarou, ale nenalezla jsem systém užití. Jsem přesvědčená o tom, že užití odkaz v závorce za textem je možné tehdy, je-li už zdroj před tím popsán v plném bibliografickém znění. Na obranu autorky ale uvádím, že celá citace literatury se vyskytuje v Seznamu literatury.

Hodnocení:

Vzhledem k připomínkám v obsahové i formální části práce navrhuji klasifikaci:

velmi dobře

V Plzni dne 26. 4 .2014

