

**Západočeská univerzita v Plzni**

**Fakulta pedagogická  
Katedra hudební kultury**

**HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

(vypracovává vedoucí práce)

<b>Student:</b>	Lukáš HEGLAS
<b>Studijní program:</b>	B7507 Specializace v pedagogice
<b>Studijní obor:</b>	Popularizace hudební kultury
<b>Téma bakalářské práce:</b>	Dějiny kytary
<b>Vedoucí práce:</b>	Mgr. Vít Aschenbrenner, Ph.D.
<b>Oponent práce:</b>	Doc. Mgr. Tomáš Kuhn, Ph.D.
<b>Akademický rok:</b>	2013/2014

Absolvent Lukáš Heglas předkládá k obhajobě svoji bakalářskou práci za bývající se vývojem stavby kytary. Zúročuje tím své další vzdělání v oboru kytarář a dlouholetou praxi při výrobě těchto nástrojů.

**Koncepce práce a její struktura:**

Autor postupuje ve svém textu chronologicky a sleduje vývoj stavby kytary a jejích předchůdců od starověku po současnost. Věnuje se především tzv. klasické kytary a pouze okrajově v závěrečné kapitole uvádí stručné pojednání o vývoji elektrické kytary.

**Obsahová stránka:**

L. Heglas popisuje vývoj kytar a její stavby od sumerských dob a přes chetitské nástroje postupuje dále do antického Řecka a Říma. Zvláštní pozornost věnuje středověkým nástrojům používaných zejména v aristokratickém prostředí (trubadúři, truvéři, *minnesang*). Od 16. století se jeho pozornost upírá zejména do Španělska. Následně si všímá barokních nástrojů, vývoje klasické a romantické kytary a dále osudů tohoto nástroje během 19. a 20. století prakticky až do současnosti. Výklad je doplněn pojednáním o historické notaci, tzv. tabulatuře, ale zejména o medailonky významných světových výrobců kytar i komponujících interpretů na tento nástroj, jejichž díla reflektovala vývojové proměny stavby nástroje.

**Jazyková stránka:**

Práce se vyznačuje velmi solidní jazykovou úrovní. Autor je schopen ve svém písemném projevu přehledně a smysluplně formulovat problematiku zvoleného tématu.

**Formální stránka:**

Předkládaná práce splňuje většinu na ni kladených formálních požadavků. Jednotlivé kapitoly jsou přehledně číslovány, práce je vybavena smysluplně využívaným poznámkovým aparátem, seznamem použité literatury a elektronických zdrojů, stejně jako českým a anglickým resumé, nechybí obrazová dokumentace. Přiloženo je také CD s elektronickou verzí celé práce. Připomínky je možné mít k – vzhledem k charakteru práce – velmi skromné obrazové dokumentaci, ale zejména k řazení seznamu použitých zdrojů, který poměrně nepřehledně kombinuje elektronické zdroje a tištěnou literaturu. Rovněž citace literatury v některých detailech (*kurzíva*, označení stran) neodpovídá citačním normám.

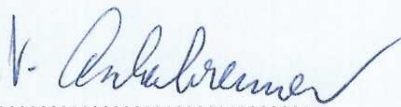
**Hodnocení aktivity studenta při zpracování kvalifikační práce:**

L. Heglas během přípravy textu bakalářské práce konzultoval s vedoucím práce formou osobních setkání a zejména po mailu.

**Hodnocení:**

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení **v e l m i d o b ř e .**

V Plzni dne 4. května 2014



.....