

Západočeská univerzita v Plzni

Fakulta pedagogická  
Katedra hudební kultury

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(vypracovává oponent práce)

<b>Student/ka:</b>	Jana Králová
<b>Studijní program:</b>	Specializace v pedagogice
<b>Studijní obor:</b>	Hudba se zaměřením na vzdělávání
<b>Téma bakalářské práce:</b>	<b>Hudební sluch a možnosti jeho rozvoje v dětském věku</b>
<b>Vedoucí práce:</b>	Doc. PaedDr. Marie Slavíková, CSc.
<b>Oponent práce:</b>	PhDr. Štěpánka Lišková, Ph.D.
<b>Akademický rok:</b>	2013/2014

### Koncepce práce a její struktura:

Ohledně koncepce, struktury i výběru základní studijní literatury se předložená BP v podstatě přidrží Zadání, a to i v plánu členění práce na část teoretickou a praktickou. Cílem teoretické části mělo být zmapování literatury ve vztahu k tématu, uplatněním metod komparace a analýzy dospět k objasnění a vymezení pojmu hudební sluch v jeho širším i užším pojetí obecném a vědeckém (muzikálnost, hudebnost, hudebně sluchové schopnosti). Potažmo najít „vazbu s pedagogickou oblastí“ a tím i s praktickou částí BP – výzkumným šetřením na ZŠ. **Teoretická část je členěna do 3 hlavních kapitol:** Hudební sluch a jeho vymezení v kontextu hudebních schopností, Hudební sluch a hudební vnímání, Hudební vývoj dítěte z hlediska sluchových předpokladů – **celkem 29 stran textu. Praktická část na 4 stránkách** popisuje Výzkumné šetření na ZŠ - Praktické ověření Testu hudebně sluchových schopností Milana Holase. Kromě Úvodu, Závěru, anglického Resumé a Seznamu literatury BP obsahuje několik stran Příloh, které dokumentují její praktickou část.

### Obsahová stránka:

Jak naznačeno výše, rozměrná teoretická část je v značném nepoměru k sice zajímavé, ale příliš krátké a povrchně zpracované části praktické (časová tíseň?). Uznávám, že v prvních kapitolách zpracovávaná tematika z hudební psychologie je dost obtížná. Ač studentka vesměs čerpala pouze z několika děl osvědčených autorů, vše se jí zdálo být důležité. Pracovala metodou neustálého řetězení volnějších citací (bez uvozovek, ale stále s odkazy),

nedokázala provést selekci ve vztahu k tématu BP, tj. zabývat se prioritně hudebním sluchem v souvislosti s možnostmi jeho rozvoje v dětském věku. (Proč např. zde tak podrobně pojednán absolutní sluch, když v HV jde o rozvíjení především sluchu relativního?)

V praktické části BP „jsem se rozhodla otestovat hudebně sluchové schopnosti dětí na základní škole“, píše J. Králová v Úvodu své práce. Průzkum hudebnosti 17 žáků 4. ročníku ZŠ realizovala použitím osvědčeného Holasova testu hudebně sluchových schopností a doplnila jej dotazníkem s několika jednoduchými dotazy ohledně „hudebnosti“ rodinného prostředí dětí. Chyběla otázka zjišťující „zpívání v rodině“, ale jinak záměr možného zdůvodnění výsledků testu hudebním či nehudebním prostředím je logický. Samozřejmě autorčiny Výsledky výzkumného šetření a závěry pro pedagogickou praxi nelze při 17 respondentech zobecňovat a vůbec ne vyvozovat neuspokojivý stav naší školské HV.

#### **Jazyková stránka:**

Jazyková stránka BP je velmi dobrá, gramatické a stylistické chyby jsem nenalezla. Spíše opravdu jen výjimečně je použito méně vhodné slovo či nesprávné řazení slov znejasňuje obsah (s. 29, 5. odstavec: „Ve třech (ve dvou u mimořádně nadaných dětí) letech už dokáže dítě..“, s. 19, 20 při popisu anatomie vnitřního ucha opakovaně „basiální membrána“- správně basilární n. bazilární, s. 24, 3. odstavec: „...zákonu, podle kterého rychlost rekreačního času na určitý podnět..“- správně rychlost reakčního času aj.). S přihlédnutím k celku práce je užití odborného vyjadřování osvojeno dobře.

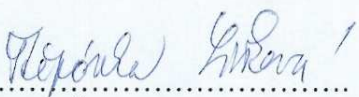
#### **Formální stránka:**

Formální stránka vesměs odpovídá požadované normě, citační odkazy i poznámkový aparát jsou v pořádku, úprava a přehlednost textu též. Připomínky mám k formální stránce popisu výzkumného šetření a k velmi nepraktickému umístění notových příloh testu do příloh – nutnost neustálého hledání a otáčení stránek.

#### **Hodnocení:**

Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a klasifikuji v e l m i d o b ř e .

V Plzni dne 2. května 2014

  
.....  
PhDr. Štěpánka Lišková, Ph.D.