

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(vypracovává oponent práce)

|                               |  |
|-------------------------------|--|
| <b>Student:</b>               | Ondřej Michalec                          |
| <b>Studijní program:</b>      | B7507 Specializace v pedagogice          |
| <b>Studijní obor:</b>         | Popularizace hudební kultury             |
| <b>Téma bakalářské práce:</b> | Plzeňská amatérská orchestrální sdružení |
| <b>Vedoucí práce:</b>         | Mgr. Vít Aschenbrenner, Ph.D.            |
| <b>Oponent práce:</b>         | Doc. Mgr. Tomáš Kuhn, Ph.D.              |
| <b>Akademický rok:</b>        | 2013/14                                  |

### Koncepce práce a její struktura:

Bakalářská práce obsahuje 34 stran rozdělených do pěti kapitol, dále členěných do několika podkapitol. Spis je opatřen úvodem, závěrem, resumé, seznamem použité literatury a zdrojů a přílohami. Bakalářská práce čerpá z uvedené literatury, tj. zejména knih, novinových článků a osobní zkušenosti autora. Práce je doplněna o pěknou obrázkovou přílohu. Jistě by bylo zajímavé přiložit také CD s hudebními ukázkami sledovaných orchestrů.

### Obsahová stránka:

Bakalářská práce má především faktografický charakter. Úvodní kapitola je věnována amatérským souborům, které již nehrají, ale pro zrod orchestrální hudby v Plzni mají značný význam. Je zde detailně popsán jejich zrod, významní dirigenti, provedení významných hudebních děl a nechybí ani důležité koncerty. Ze spisu se také může čtenář dozvědět, jak významné dirigenti tato amatérská sdružení měla (Bohumír Liška, Mario Klement). Následující kapitola se zaměřuje na nejstarší aktivně hrající orchestr - Plzeňské amatérské sdružení. Velký prostor je věnován zejména historii a významným dirigentům. Cenné jsou dále informace o hudební dramaturgii, které se ovšem autor systematicky věnuje v celé

bakalářské práci. Podobným způsobem je zpracována také další část – Plzeňský smyčcový orchestr. Autor si zde všímá důležité skutečnosti, totiž možnosti studentů konzervatoře zahrát si v poměrně kvalitních tělesech a získat tak důležitou orchestrální praxi. Koneckonců také Ondřej Michalec je toho zářným příkladem.

Následuje poměrně stručné pojednání o dalších amatérských tělesech v České republice, kde autor opět neopomíjí zejména jejich hudební dramaturgii. Zajímavá je rovněž poslední srovnávací kapitola obou významných plzeňských amatérských souborů, z které vyplývá jejich značná podobnost v téměř všech ohledech.

Celá bakalářská práce je zpracována velmi detailně, což z ní činí důležitý zdroj informací pro budoucí čtenáře zajímající se o plzeňskou amatérskou instrumentální hudbu.

#### **Jazyková stránka:**

Jazyková stránka práce je na výborné gramatické i stylistické úrovni. Text má logickou strukturu a je opatřen řadou zajímavých citací, které vhodně prokládají celou práci.

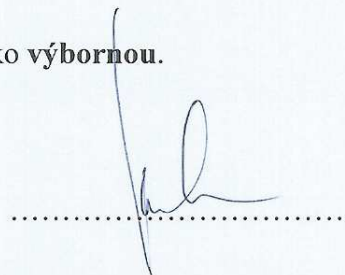
#### **Formální stránka:**

Bakalářská práce splňuje všechny formální záležitosti. Výborná je zejména obrazová příloha. Citace literatury odpovídají rovněž všem stanoveným normám.

#### **Hodnocení:**

Vzhledem k výše uvedenému hodnotím tuto práci jako **výbornou**.

V Plzni dne 26. 4. 2014

A handwritten signature in blue ink, consisting of a vertical line followed by a cursive flourish, positioned above a horizontal dotted line.