

Západočeská univerzita v Plzni
Právnická fakulta – katedra trestního práva

Posudek konzultanta na diplomovou práci Petra Řehoře

Narovnání v trestním řízení

1) Zaměření DP a její základní koncepce

Autor zvolil téma vypsané katedrou trestního práva. Jedná se o aktuální, moderní a neustále se vyvíjející problematiku jednoho z forem odklonů v českém trestním procesu. Jeho diplomová práce je věnována jednak rozboru současné právní úpravy narovnání, jejímu kritickému zhodnocení a návrhům možných řešení do budoucna. Součástí práce je i komparace s právní úpravou dané problematiky na Slovensku. V tomto ohledu práce odpovídá svému zadání.

2) Použité metody a způsob zpracování zvolené problematiky

Základními metodami použitými při zpracování práce jsou metody analyticko syntetická, kompilativní a komparativní. Autor se převážně zaměřil na rozbor příslušných trestněprávních ustanovení, která jsou v závislosti na literárních pramenech a vybrané judikatuře velmi zdařile vyložena a komentována. V kapitole 5 se autor věnuje nástinu právní úpravy narovnání na Slovensku a pomocí komparativní metody pak provádí stručné srovnání s naší právní úpravou. Práce je čtivá, je velmi pečlivě zpracována, má logickou strukturu, jazyk diplomové práce je kultivovaný, bez závad a na vysoké úrovni je i formální stránka práce. Kontrolou plagiátorství kvalifikačních prací nebyla zjištěna žádná významná shoda.

3) Zvolená systematika práce

Diplomová práce má rozsah 64 stran, obsahuje bohatý seznam použité literatury a cizojazyčné resumé. Autor problematiku přehledně dělí do šesti kapitol. Po úvodu seznamuje autor čtenáře s pojmem narovnání obecně a podává stručný historický exkurz do dané problematiky včetně odkazu na příslušná doporučení Rady Evropy. Těžiště práce je obsaženo v kapitole třetí, kde se autor věnuje charakteristice, významu a účelu narovnání, analýze jednotlivých podmínek narovnání, roli probační a mediační služby v rámci aplikace tohoto odklonu a výkladu pojmů retributivní a restorativní justice. Přínosem je i kapitola 5 věnovaná zajímavé komparaci narovnání se Slovenskem. Velmi zdařile je zpracována kapitola věnovaná úvahám de lege ferenda, kde autor po kritickém zhodnocení současné právní úpravy předkládá vlastní návrh budoucí právní úpravy, která by měla kritizované nedostatky odstranit. Přestože práce není ryze originálním dílem, prokazuje schopnost autora velmi dobře pracovat s odbornou literaturou a judikaturou, která je k danému tématu k dispozici.

4) Nedostatky a problémy práce

V rámci rozboru současné právní úpravy narovnání postrádám rozbor procesních ustanovení (formy rozhodnutí o narovnání, jejich povaha, možnost opravných prostředků a případně charakteristika řízení rozhodnutí předcházející). Větší pozornost mohl autor věnovat podrobnější analýze jednotlivých podmínek narovnání včetně zapracování příslušné judikatury. Předložená práce jinak netrpí žádnými výraznějšími nedostatky a úvahy de lege ferenda pak dokazují schopnost autora generalizovat získané poznatky a vyvodit z nich odpovídající závěry a doporučení.

5) Celkové zhodnocení práce

Předložená práce svým rozsahem, koncepcí a způsobem zpracování bohatě splňuje požadavky kladené na diplomovou práci. Vzhledem k shora uvedenému ji doporučuji k ústní obhajobě a v závislosti na jejím výsledku doporučuji hodnotit klasifikačním stupněm **velmi dobře** případně i **výborně**.

V Plzni dne 14. 5. 2014

JUDr. Petr Kybic, Ph.D.

