

P O S U D E K

Diplomová práce – Právnická fakulta Západočeské univerzity v Plzni

Jméno, příjmení studenta/ky: Filip Příhoda

Název práce: Vývoj kriminalistiky

Titul, jméno, příjmení, pracoviště vedoucího práce: plk. JUDr. František Vavera, Ph.D.,
katedra trestního práva Fakulty právnické Západočeské univerzity v Plzni

Zaměření práce a její základní koncepce

Student si vybral téma vyžadující jak humanitní, tak též zejména historické a kriminalistické znalosti. Jedná se o opakované předložení práce k obhajobě, kdy student v průběhu léta a podzimu 2013 aktivně komunikoval a iniciativně zpracovával celou svou práci.

Student dle určeného tématu naplnil po formální, ale i věcné stránce požadavky podle zadání práce (i z hlediska počtu stran). K vybranému tématu přistoupil velice iniciativně (v rámci opakovaného sepisu práce), využil dostupné materiály obecné i speciální povahy (využil i některé přímo „historické“ prameny). Student samostatně vytvořil ucelenou a systematickou práci v rámci diplomové práce.

Student využil mnoho pramenů (jak dokládá seznam literatury), které musel student nastudovat a zapracovat do práce, což naplnil, využil i řadu pramenů tzv. „historické povahy“ (např. práce Dr. B. Němce, Dr. Šejnohy či prof. Pješčaka). Student zpracoval práci, právě s využitím některých odborných pramenů a použitím svých znalostí. Student přistoupil k tématu spíše formou opisu některých pramenů (čemuž se při sepisu historického tématu nevyhne), ovšem právě díky využití dobových pramenů a některých vlastních závěrů, je práce dosti celistvá a vyvážená.

Student vytvořil obsáhlou práci v dané problematice. Zaměřil se zejména na kriminalistickou charakteristiku vědecké disciplíny, vývoj kriminalistiky ve světě a i v českých zemích. Dále popisuje vývoj jednotlivých kriminalistických metod a i nejnovější vývoj v kriminalistice.

Zvolené metody a úroveň formálního zpracování

Student dostatečně popsal cíl práce, v rámci úvodu práce. Popsal i metody práce v rámci úvodu práce.

Práce je zpracována systematicky, s odbornou erudicí a s obsahem, jenž by nadále mohl být využíván v další činnosti. Výsledky práce vlastně jsou dále využitelné. Student plně vycházel ze studia dostupných pramenů a jejich analýzy.

Student použil metody sběru, analýzy a syntézy použitých materiálů a jejich komparace, tedy metody teoretické, což sám v práci popsal. Student využívá kultivovaný jazyk, při citacích odborných pramenů využívá přesných termínů.

Student vytvořil práci, která splňuje požadavky na závěrečnou práci.

Formální úprava práce a její členění splňuje požadavky a úprava je zpracována podle možností moderní technologie. Vůči formálnímu členění (struktuře) nemám zásadnějších připomínek. Rovněž co do stránkového rozsahu zpracovaného tématu student naplnil požadavky kladené na diplomovou práci, tedy překročil, což ovšem by při věcné kvalitní práci nebylo na škodu věci.

Navrhované otázky:

1. Zhodnotit vývoj kriminalistiky na právnických fakultách v českých zemích.
2. Stručně popsat přínos Dr. Bohuslava Němce pro kriminalistiku v českých zemích.

Návrh výsledného hodnocení:

Doporučuji diplomovou práci k ústní obhajobě. Práce odpovídá zvolenému způsobu zpracování a povaze tématu, přičemž její obsahová a formální úroveň je kvalitní a velmi dobrá. Hodnocení se provede při osvědčení znalostí při obhajobě a řádném zodpovězení kladených otázek.

V Praze dne 26. ledna 2014



plk. JUDr. František Vavera, Ph.D.
vedoucí práce