

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno diplomanta: **Klára DZIKOVÁ**

Téma a rozsah práce: „**VYŠETŘOVÁNÍ SÉRIOVÝCH VRAŽD**“. 54 stran + 15 příloh

Datum odevzdání práce: 28. 3. 2014

Předložená diplomová práce má slušnou úroveň. V souladu se zadáním se diplomantka zaměřila na vybrané problémy vyšetřování sériových vražd, které zasadila do širšího kontextu. Text má interdisciplinární povahu – zabývá se aspekty kriminalistickými, kriminologickými a trestněprávními.

Autorka čerpala z poměrně širokého okruhu literárních pramenů, ke škodě věci však málo využila originální zdroje zahraniční provenience, jichž existuje velké množství. Kromě českých autorů čerpala toliko z několika zahraničních prací, přeložených do češtiny

Systematika práce je přehledná.

Za klad práce lze pokládat obohacení textu o stručné rozbory některých praktických příkladů. Odkazy na judikaturu jsou málo početné a jde vesměs o starší judikáty, někdy již dnešní právní úpravou překonané. K práci je přiloženo několik dokumentačních materiálů, chybí však odkazy mezi vlastním textem a přílohami. Závěr diplomové práce (str. 53) je až příliš lakonický, vyžadoval by více prostoru a hloubky.

V textu jsem neshledal žádné závažnější věcné chyby. Textu však lze vytknout řadu formálních a jazykových dílčích chyb, např.:

- str. 7, pozn. pod čarou 15) – chybný bibliografický údaj „1993“ – má být 2013;
- str. 19 – úvodní odstavec v partii 3.3 je velmi zjednodušující a nepřesný;
- str. 24 – judikáty Nejvyššího soudu ČR se nenazývají „nálezy“;
- str. 28 – pojem „zvlášť nebezpečná recidiva“ již nový trestní zákoník nezná;
- str. 32 – neobratná formulace „uspořádání sympozia... se považuje za počátek vzniku mikrostopy“;
- str. 33 – zkomolenina „odorilologie“ - má být odorologie;
- pravopisné chyby se nacházejí např. na str. 8 (chybí interpunkce - 9. ř. zdola); str. 33 „smysly se využívali“.

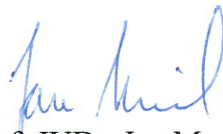
Celkově konstatuji, že úroveň zpracování odpovídá požadavkům, kladeným na diplomové práce a práci lze připustit k obhajobě.

Text byl prověřen systémem THESES.CZ, plagiátorství v nedovoleném rozsahu nebylo zjištěno.

Při obhajobě by se měla diplomantka zaměřit na otázku: „Psychologické profilování (psychologický portrét)“. K tomu viz např. HOFFMANOVÁ, J. *Behaviorální analýza : metoda sestavování kriminálního profilu pachatele*. Praha: Jaroslav Hofman, 2010); ČÍRTKOVÁ, L. *Psychologické profilování: teoretický základ a empirická databáze*. Kriminalistika 1995, 2, s. 110-116.

Práci předběžně klasifikuji stupněm dobře.

V Plzni dne 25. dubna 2014.


prof. JUDr. Jan Musil, CSc.