

P O S U D E K

Diplomová práce – Právnická fakulta Západočeské univerzity v Plzni

Jméno, příjmení studenta/ky: David Grygárek

Název práce: Dohoda o vině a trestu

Titul, jméno, příjmení, pracoviště oponenta práce: plk. doc. JUDr. František Vavera, Ph.D., katedra trestního práva fakulty právnické Západočeské univerzity v Plzni

Zaměření práce a její základní koncepce

Student si vybral téma vyžadující jak humanitní, tak též zejména právní znalosti. Student dle určeného tématu naplnil po formální stránce požadavky podle zadání práce. Zjevně iniciativně přistoupil k vybranému tématu s využitím materiálů obecné povahy, ovšem bez podrobnějšího vyhodnocení (např. bez podrobných komentářů právních autorit). Student samostatně vytvořil ucelenou a systematickou práci v rámci diplomové práce.

Student využil mnoho pramenů, které musel nastudovat a zpracovat do práce, což naplnil, ovšem mohl více používat práce trestněprávních autorů. Student velmi dobře zpracoval práci, právě s využitím odborných pramenů a použitím svých znalostí, ovšem bez širšího rozhledu dostupných pramenů.

Student vytvořil dostatečně obsáhlou práci v dané problematice. Zaměřil se zejména na vymezení základních pojmů, stručný historický exkurz (čemuž mohl student věnovat více pozornosti, zejména z pohledu našeho právního řádu). Dále popsal současnou právní úpravu a některé další země, tedy jejich právní úpravu v dané oblasti. V této souvislosti bych více ocenil popis evropských zemí (tedy příslušné právní úpravy).

Zvolené metody a úroveň formálního zpracování

Student dostatečně popsal cíl práce v úvodu práce. Nejsou ovšem dostatečně popsány jednotlivé metody použité při zpracování práce (vlastně nejsou popsány vůbec).

Práce je zpracována systematicky, s odbornou erudicí a obsahem, jenž by mohl být využit v další činnosti, ovšem bez komplexního využití svých závěrů a znalostí. Student plně nevycházel ze studia pramenů a jejich analýzy, ovšem pouze pramenů obecné povahy. O využití studenta dostupných pramenů svědčí průběžně precizně uváděné odkazy a závěrečný, ovšem ne moc precizně je zpracovaný, seznam použité literatury (např. nejsou zdroje očíslovány).

Student použil metody sběru, analýzy a syntézy použitých materiálů a jejich komparace, tedy metody teoretické, což sám v práci nepopsal. Student používá kultivovaný jazyk, při citacích odborných pramenů využívá přesných termínů. Student vytvořil kvalitní práci, která splňuje požadavky na závěrečnou práci.

Formální úprava práce a její členění splňuje všechny požadavky a úprava je zpracována podle možností moderní technologie. Vůči formálnímu členění (struktuře) nemám zásadnějších připomínek. Ovšem je nutné dodat, že některé nepřesnosti práce vykazuje (formálního charakteru), např. neujednocení formátu textu.

Navrhované otázky:

Zhodnotit současnou praxi nové právní úpravy.

Návrh výsledného hodnocení:

Doporučuji diplomovou práci k ústní obhajobě. Práce odpovídá zvolenému způsobu zpracování a jejímu zadání a povaze tématu, přičemž její obsahová a formální úroveň je výborná až velmi dobrá, ovšem za velkého předpokladu osvědčení znalostí při obhajobě a řádném zodpovězení kladených otázek.

V Praze dne 22. dubna 2014



plk. doc. JUDr. František Vavera, Ph.D.

oponent práce