

V Plzni dne 14.4.2014

Posudek oponenta na diplomovou práci

Jany Havlákové

„Problematika omisivních deliktů v trestním právu“

1) Úvod

Předložená diplomová práce zpracovává problematiku omisivních deliktů v České republice.

Diplomová práce prošla kontrolou plagiátorství kvalifikačních prací ve smyslu pokynu děkana č. 23 D/2011 ze dne 2.8.2011 a nebyla zjištěna žádná podobnost se zkoumanými texty a ve smyslu čl. 3 s ohledem na zjištěný výsledek není třeba ověřovat originalitu práce.

2) Zaměření diplomové práce, její systematika a základní koncepce

Struktura diplomové práce odpovídá zcela zadanému diplomovému úkolu a také pokrývá základní problémy, které se vztahují ke zpracovávané problematice.

Vlastní text diplomové práce čítá 74 stran, celkový rozsah práce včetně obsahu, seznamu zkratk, seznamu použité literatury a cizojazyčného resumé čítá 83 stran.

Diplomantka si nepochybně před sepsáním diplomové práce osvojila nezbytné teoretické znalosti potřebné k jejímu zpracování. Hlavním cílem práce je poukázat na problematiku omisivních deliktů v ČR, jelikož opomenutí, přestože se ve společnosti objevuje již od nepaměti, není stále ještě dostatečně propracovaným institutem. Nejrozsáhlejší a nejvýznamnější část práce je nepochybně její třetí část, která se zabývá současnou právní úpravou omisivních trestných činů v návaznosti na zákon č. 40/2009 Sb. trestní zákoník. Autorka také poukazuje na to, že vzhledem ke značné obsáhlosti pravých omisivních trestných činů v trestním zákoníku se zaměřuje ve své práci pouze na trestné činy neposkytnutí pomoci, nepřekažení a neoznámení trestného činu.

Práce se člení na pět částí: (1) Úvod, 2) Historický vývoj omisivních deliktů, 3) Současná právní úprava omisivních deliktů, 4) Srovnání české právní úpravy omisivních deliktů se zahraničím, 5) Závěr).

Práce je psána srozumitelně a má jasnou obsahovou strukturu, která odpovídá zvolenému tématu.

Práce obsahuje také úvahy de lege ferenda, při kterých použila diplomantka závěry vyplývající z článků dvou autorů.

3) Náměty pro obhajobu

Při ústní obhajobě by se autorka měla zaměřit na následující otázky:

- Nová právní úprava obsahuje výslovný výčet případů, ze kterých vzniká zvláštní povinnost konat, a to v § 112, předchozí právní úprava takovýto výčet neobsahovala. Změnila nová právní úprava výkladovou praxi?
- Může být, a pokud ano za jakých okolností, shledána povinnost konat v porušení obecného prevenčního ustanovení vycházejícího z § 2900 nového občanského zákoníku (dříve § 415 občanského zákoníku)?

4) Zhodnocení diplomové práce

Předloženou diplomovou prací autorka prokázala schopnost osvojit si příslušné teoretické znalosti ve vztahu ke zpracovávané problematice a tyto tvořivě doplňovat a aplikovat. Po formální a věcné stránce hodnotí oponent předloženou diplomovou práci jako velmi zdařilou.

Diplomantka pracuje s dostatečným množstvím literatury, a to i cizojazyčné, práce používá také judikaturu a vhodně jsou také v jednotlivých částech uváděny shrnutí zpracovaných částí.

V diplomové práci jsou v návaznosti na zpracovávanou problematiku zpracovány i aktuální otázky.

Posuzovaná diplomová práce splňuje všechny požadavky na úroveň této práce, a to jak po formální, tak i obsahové stránce.

Oponent navrhuje klasifikaci předložené diplomové práce, a to v návaznosti na průběh ústní obhajoby známkou **„výborně až velmi dobře“**.

JUDr. Jan Kocina, Ph.D.
oponent diplomové práce