

Západočeská univerzita v Plzni  
Právnická fakulta  
Katedra trestního práva

V Plzni dne 7.4.2014

## **Posudek konzultanta na diplomovou práci**

**Petra Chytila**

### **„Trestní odpovědnost právnických osob“**

#### **1) Úvod**

Předložená diplomová práce obsahuje rozbor problematiky vztahující se k trestní odpovědnosti právnických osob (dále jen „TOPO“), když základ této trestní odpovědnosti je obsažen v zákoně č. 418/2011 Sb. o trestní odpovědnosti právnických osob a řízení proti nim (dále jen „ZTOPO“).

Diplomová práce prošla kontrolou plagiátorství kvalifikačních prací ve smyslu pokynu děkana č. 23 D/2011 ze dne 2.8.2011 a byla zjištěna nejvyšší míra podobnosti 10 % se zkoumanými texty a ve smyslu čl. 3 s ohledem na zjištěný výsledek není třeba ověřovat originalitu práce.

Struktura diplomové práce odpovídá zcela zadanému diplomovému úkolu. Práce se zabývá obecnými otázkami, které se vztahují ke zpracovávané problematice, a to pojmy a instituty a také mezioborovými souvislostmi, když diplomant správně poukazuje na to, že zpracovávaná problematika má souvislost a provázanost s jinými právními odvětvími. Diplomant si klade jako cíl představit zcela nové pojetí trestní odpovědnosti, tj. takové odpovědnosti, která zanechává „zásadní stopu v systému českého trestního práva v nahlížení a vnímání mnohých zásad, které leckdy musely ustoupit této moderní koncepci“.

Vlastní text diplomové práce čítá 62 stran, celkový rozsah práce včetně obsahu, seznamu použitých zkratk, seznamu použitých zdrojů, cizojazyčného resumé a příloh čítá 76 stran.

## **2) Zaměření diplomové práce, její systematika a základní koncepce**

Struktura diplomové práce odpovídá zcela zadanému diplomovému úkolu a také pokrývá základní problémy, které se vztahují ke zpracovávané problematice.

Diplomová práce je členěna na 6 částí (1. Úvod, 2. Vymezení pojmu, 3. Historický vývoj, 4. ZTOPO, 5. Mezinárodní a evropská úprava, 6. Závěr). Autor správně poukazuje na souvislost zpracovávané problematiky ze soukromo-právní úpravou právnických osob, tak jak vychází z nového občanského zákoníku, tj. zákona č. 89/2012 Sb. a nového zákona o obchodních korporacích, tj. zákona č. 90/2012 Sb., který upravuje právní režim obchodních korporací. V návaznosti na tyto zmiňované skutečnosti také diplomant propojuje trestně právní požadavky vztahující se k odpovědnosti založené na přičitatelnosti ZTOPO s povinností péče řádného hospodáře upravené v soukromém právu. Nepochybně klíčovou částí celé diplomové práce je 4. část, zabývající se jednotlivými instituty ZTOPO. Na tuto část navazuje srovnání s mezinárodní a evropskou úpravou, když autor stručně popisuje právní úpravu TOPO na Slovensku a v Německu, když autor zaznamenal i přípravu legislativních změn ve vztahu k TOPO na Slovensku, a to v předpokládaném termínu 1.5.2015 s tím, že uvedená změna má přinést zavedení pravé trestní odpovědnosti.

Diplomant zpracoval problematiku TOPO, na základě analýzy ZTOPO, odborné literatury, komentářů a odborných statí. Při neexistenci judikatury nemohl vycházet z obecné rozhodovací praxe.

## **3) Zhodnocení diplomové práce**

Předloženou diplomovou prací autor prokázal schopnost osvojit si příslušné teoretické znalosti ve vztahu ke zpracovávané problematice a tyto tvořivě doplňovat a aplikovat. Diplomová práce se zabývá pojmy, které souvisejí i s mezioborovými souvislostmi. Při ústní obhajobě by se měl diplomant zaměřit na vysvětlení podmínek vztahujících se k účinné lítosti pro právnickou osobu a pro fyzickou osobu v návaznosti na stejný skutek, který je kladen těmto subjektům za vinu. Dále by se měl diplomant vyjádřit k tomu, jaký má názor na to, zda taxativní výčet trestních činů v § 7 ZTOPO je dostatečný, či zda má dojít k rozšíření tohoto katalogu trestných činů, eventuálně o jaké a z jakého důvodu, či zda by nebylo vhodnější přistoupit k právní úpravě TOPO za všechny trestné činy v trestním zákoníku, pokud to povaha trestného činu připouští tak, jak je známa tato právní úprava z Rakouska. Za dílčí nedostatek lze považovat to, že diplomová práce se vůbec nezmiňuje o řízení proti právnickým osobám, ačkoliv 4. část ZTOPO je důležitou součástí zákona, která popisuje odlišnosti od řízení, tak jak je upraveno v trestním řádu.



Diplomová práce pracuje s dostatečným množstvím odborných pramenů a v diplomové práci je také použito značné množství odkazů, a to včetně odkazů internetových. Posuzovaná diplomová práce splňuje požadavky na úroveň této práce, a to jak po formální, tak i obsahové stránce.

Práce má jasnou obsahovou strukturu, v předložené diplomové práci však absentuje výrazněji názor diplomanta na zpracovávanou problematiku.

S ohledem na shora uváděné skutečnosti, může být předložená diplomová práce podkladem pro úspěšnou ústní obhajobu.

V závislosti na průběh ústní obhajoby navrhuji kvalifikaci předložené diplomové práce známkou **výborně až velmi dobře**.

JUDr. Jan Kocina, Ph.D.  
konzultant diplomové práce

