

P O S U D E K

Diplomová práce – Právnická fakulta Západočeské univerzity v Plzni

Jméno, příjmení studenta/ky: Bc. Marek Mařák

Název práce: Postavení znalce v trestním řízení

Titul, jméno, příjmení, pracoviště oponenta práce: plk. doc. JUDr. František Vavera, Ph.D., katedra trestního práva fakulty právnické Západočeské univerzity v Plzni

Zaměření práce a její základní koncepce

Student si vybral téma vyžadující jak humanitní, tak též zejména právní znalosti. Student dle určeného tématu naplnil po formální stránce požadavky podle zadání práce. Zjevně iniciativně přistoupil k vybranému tématu s využitím materiálů obecné povahy, ovšem bez podrobnějšího vyhodnocení (např. bez podrobných komentářů právních autorit). Student samostatně vytvořil ucelenou a systematickou práci v rámci diplomové práce, ovšem k nepochopení je, že student v první kapitole popisuje samotné trestní řízení (což plně nesouvisí s tématem).

Student využil mnoho pramenů, které musel nastudovat a zpracovat do práce. Student velmi dobře zpracoval práci, právě s využitím odborných pramenů a použitím svých znalostí, ovšem bez širšího rozhledu dostupných pramenů.

Student vytvořil dostatečně obsáhlou práci v dané problematice. Zaměřil se zejména na dokazování a samotnou znaleckou činnost.

Zvolené metody a úroveň formálního zpracování

Student dostatečně nepopsal cíl práce v úvodu práce.

Práce je zpracována systematicky, s odbornou erudicí a obsahem, jenž by mohl být využit v další činnosti, ovšem bez komplexního využití svých závěrů a znalostí. Student plně nevycházel ze studia pramenů a jejich analýzy, ovšem pouze pramenů obecné povahy. O využití studenta dostupných pramenů svědčí průběžně precizně uváděné odkazy a závěrečný, ovšem ne moc precizně je zpracovaný, seznam použité literatury (např. nejsou zdroje očíslovány).

Student použil metody sběru, analýzy a syntézy použitých materiálů a jejich komparace, tedy metody teoretické, což sám v práci nepopsal. Student používá kultivovaný jazyk, při citacích odborných pramenů využívá přesných termínů. Student vytvořil kvalitní práci, která splňuje požadavky na závěrečnou práci.

Formální úprava práce a její členění splňuje všechny požadavky a úprava je zpracována podle možností moderní technologie. Vůči formálnímu členění (struktuře) nemám zásadnějších připomínek.

Navrhované otázky:

Zhodnotit navrhované právní úpravy (de lege ferenda)?

Návrh výsledného hodnocení:

Doporučuji diplomovou práci k ústní obhajobě. Práce odpovídá zvolenému způsobu zpracování a jejímu zadání a povaze tématu, přičemž její obsahová a formální úroveň je výborná až velmi dobrá, ovšem za velkého předpokladu osvědčení znalostí při obhajobě a řádném zodpovězení kladených otázek.

V Praze dne 22. dubna 2014



plk. doc. JUDr. František Vavera, Ph.D.

oponent práce