

Západočeská univerzita v Plzni
Právnická fakulta – katedra trestního práva

Posudek oponenta na diplomovou práci Marianny Maškové

Trestní řízení ve věcech mladistvých

1) Zaměření DP a její základní koncepce

Autorka zvolila téma vypsané katedrou trestního práva. Vzhledem ke zvýšené ochraně mladistvých zakotvené v normách nejvyšší právní síly a bohužel v poslední době ke stále častěji diskutované problematice kriminality mládeže se jedná o velmi aktuální a vyvíjející se tematiku. Její diplomová práce je věnována rozboru současné právní úpravy trestního řízení ve věcech mladistvých a komparaci s právní úpravou dané problematiky ve vybraných zahraničních úpravách. Autorka zřejmě ve snaze pojmut téma co nejvíce komplexně popisuje v práci i instituty ryze hmotněprávní jako odpovědnost mladistvého a opatření jim ukládané, které však vybočují z tématu. Až na tato nepatrná odchýlení práce odpovídá svému zadání.

2) Použité metody a způsob zpracování zvolené problematiky

Základními metodami použitými při zpracování práce jsou metody analytická, kompilativní a komparativní. Autorka se převážně zaměřila na rozbor příslušných trestněprávních ustanovení, která jsou v závislosti na literárních pramenech a vybrané judikatuře poměrně zdařile vyložena a komentována. V 6. kapitole se autorka věnuje nástinu právní úpravy trestní odpovědnosti mladistvých v Německu, Rakousku, Slovensku, Kanadě a Švýcarsku a pomocí komparativní metody pak provádí stručné srovnání s naší právní úpravou. Práce je velmi pečlivě zpracována, má logickou strukturu, jazyk diplomové práce je kultivovaný a bez závad je i formální stránka práce.

3) Zvolená systematika práce

Diplomová práce má rozsah 92 stran, obsahuje obsáhlý seznam použité literatury a cizojazyčné resumé. Autorka problematiku přehledně dělí do osmi kapitol. Po úvodu seznamuje autorka čtenáře se základními pojmy vztahujícími k danému tématu obecně, dále věnuje pozornost zvláštním zásadám v trestním řízení proti mladistvým a historickému vývoji trestní odpovědnosti mladistvých. Jak uvedeno výše, kapitola druhá věnovaná trestní odpovědnosti mladistvých, je vybočením z tématu. Těžiště práce je obsaženo v kapitole třetí, kde se autorka věnuje charakteristice a výkladu jednotlivých procesních ustanovení zákona o soudnictví ve věcech mládeže. Kapitola čtvrtá je věnována zvláštním způsobům řízení dle ZSM a v následující kapitole páté autorka rozebírá specifika řízení ve věcech dětí mladších 15 let. Přínosem je kvalitně zpracovaná kapitola šestá, věnovaná komparaci s právní úpravou v Německu, Rakousku, Slovensku,

Kanadě a Švýcarsku. Autorčin srozumitelný a přesvědčivý výklad předmětných ustanovení vychází z dostatečně bohatého poznámkového aparátu a vybrané judikatury. Přestože práce není originálním dílem, prokazuje schopnost autorky dobře pracovat s odbornou literaturou, která je k danému tématu k dispozici.

4) Nedostatky a problémy práce

Až na výše uvedená, avšak celkem nepodstatná vybočení z tématu, práce netrpí závažnějšími nedostatky a úvahy de lege ferenda pak prokazují schopnost autorky generalizovat získané poznatky a vyvodit z nich odpovídající závěry a doporučení.

5) Celkové zhodnocení práce

Předložená práce svým rozsahem, koncepcí a způsobem zpracování splňuje požadavky kladené na diplomovou práci. Vzhledem k shora uvedenému ji doporučuji k ústní obhajobě a v závislosti na jejím výsledku doporučuji hodnotit klasifikačním stupněm **velmi dobře případně i výborně.**

V Plzni dne 20. 5. 2014

JUDr. Petr Kybic, Ph.D.

