

Posudek oponenta
na diplomovou práci studenta Tomáše Šlechty
na téma „Trestní odpovědnost právnických osob“

Zaměření diplomové práce, její základní koncepce a systematika

Předložená diplomová práce se zabývá novou trestně právní úpravou postihu právnických osob za trestné činy.

Podle vlastních slov si autor téma zvolil uvážene. Zaujalo jej již v době, kdy se teprve diskutovalo o tom, zda vůbec přijmout koncepci postihu deliktů právnických osob prostředky trestního práva. Kontroverznost tématu jej vedla k rozhodnutí pokusit se je zpracovat odborně literárně. Protože v mezidobí nová právní úprava již vstoupila v účinnost, hodlal přinést i první praktické poznatky.

Systematika práce odpovídá jejímu zadání. Práce je členěna po nezbytném úvodu do šesti částí. V první kapitole se autor zabývá pojmem trestní odpovědnosti právnických osob v kontinentální právní kultuře a zasazuje ji mezi další existující druhy deliktů odpovědnosti. Druhá kapitola objasňuje legislativní zrod nového zákona a doplňuje jej komparací se třemi zahraničními úpravami, konkrétně slovenskou, rakouskou a německou.

Ve třetí kapitole se nachází podrobný rozbor hmotně právní a procesní úpravy platného a účinného zákona č. 418/2011 Sb. Čtvrtá kapitola se věnuje praktickým důsledkům a otázkám spojeným se zavedením trestní odpovědnosti v životě právnických osob i osob třetích.

Pátá kapitola obsahuje některé aktuální poznatky aplikace nového zákona v praxi.

Podrobné shrnutí v závěru (6. kapitola) rekapituluje výsledky zkoumání dané problematiky a učiněná zjištění ústí do převážně pozitivního názoru o potřebnosti zavedené právní úpravy. Zároveň však upozorňuje na některá problematická místa a doporučuje věnovat i nadále potřebnou pozornost aplikační praxi.

Práci doprovází cizojazyčné resumé a seznam odborné literatury. Ten je třeba zvláště ocenit. Autor nevynechal žádný relevantní pramen a čerpal ze všech dostupných zdrojů. Všiml si i aktuální dobové publicistiky, která výstižně doplňuje odborné tituly a ilustruje složitost politické i odborné debaty nad předmětným zákonem.

Hodnocení struktury práce a úrovně zpracování

Obsahová struktura práce zcela odpovídá popsané systematické. Řazení jednotlivých kapitol a jejich vnitřních částí je logické a přehledné. Jednotlivé části mají i vzájemně přiměřené proporce včetně potřebného uvážení jejich funkčního propojení s těžištěm zpracovávané materie. Pasáže mají

přiměřenou hloubku zpracování. Autor s nimi pracoval s nimi korektním způsobem, práce obsahuje rozsáhlý poznámkový aparát.

Z hlediska stylu lze konstatovat, že autor používá odborný jazyk a správné právnické vyjadřování, a to i při formulaci vlastních myšlenek. Jeho vyjadřování svědčí o zvládnutí zpracovávaného tématu, nedrží se úzkostlivě formulací z pramenů, nýbrž používá vlastní styl. Práce je čtivá.

Hodnocení formálních aspektů práce

Po formální stránce práce odpovídá požadavkům kladeným na diplomové práce, ojedinělé drobné nepřesnosti nejsou významné.

Závěr a náměty pro obhajobu

Posuzovaná diplomová práce je bezesporu velmi zajímavým původním odborným textem vycházejícím ze studia tématicky relevantních zdrojů a jejich kritického zhodnocení. Odpovídá tedy požadavkům stanoveným vnitřním předpisem fakulty na kvalifikační práce tohoto druhu. Práce prokazuje autorův zájem o zvolené téma, který se projevil i v přístupu ke zpracování.

Práce je způsobilá k obhajobě. V jejím rámci by se autor mohl ještě zabývat otázkou, jestli základní zvolená koncepce zákona o trestní odpovědnosti právnických osob je v praxi dlouhodobě udržitelná, zda lze v budoucnu očekávat aplikaci zákona v podstatně větším množství případů nebo, zda má být nějak zásadně měněna. Mohl by se též zamyslet nad vztahem trestní a správní odpovědnosti za delikty z hlediska efektivity výsledku v závislosti na zvolené koncepci odpovědnosti i pravidel řízení (trestního či správního).

Předběžné hodnocení Velmi dobře až výborně.

V Plzni dne 28. května 2014


JUDr. Josef Baxa

oponent diplomové práce