

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta : **Aneta MILSIMEROVÁ**

Vedoucí diplomové práce: doc. Ing. Jiří Česánek, Ph.D.

Hodnocení vyznačte **X** v příslušném políčku

Hlediska hodnocení diplomové práce	ÚROVEŇ			
	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
Splnění rozsahu zadání		X		
Odborná úroveň práce		X		
Aplikovatelnost v praxi		X		
Využití studií získaných znalostí	X			
Iniciativa při řešení problémů	X			
Koncepčnost v přístupu k řešení	X			
Formální uspořádání a úprava		X		
Posouzení podobnosti *)	0 %			

*) v případě určitého procenta podobnosti (nad 5%) se vyjádří k podobnosti vedoucí diplomové práce ve slovním hodnocení DP.

Výsledná klasifikace je dána celkovým subjektivním (nikoliv matematickým) průměrem hodnocení, uvedeného v tabulce.

Hodnocení DP doplňte krátkým slovním vyjádřením. *Hodnocení by mělo vyjadřovat iniciativu, soustavnost práce, pravidelnost konzultací a reakce studenta na připomínky vedoucího práce. Nejedná se o odborný posudek.*

Navrhovaná výsledná klasifikace: (*nehodící se škrtněte*)

výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------	------------------------	------------------	----------------------

V Plzni dne : 11. 6. 2014

.....
Podpis

Studentka po celou dobu řešení DP pracovala iniciativně a samostatně. Řešenou problematiku pravidelně konzultovala. Práce je vyřešena teoreticky pomocí grafických metod v CAD/CAM systému Catia. Praktické ověření se nepodařilo realizovat z časových důvodů, protože dodání potřebných kotoučů pro ověření trvalo firmě téměř ½ roku. Předloženou práci dokazuje studentka, že je schopna samostatné tvůrčí práce a dokáže aplikovat získané teoretické poznatky na konkrétní problém.

--	--	--