

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta : Bc. Martin Šmejkal

Vedoucí diplomové práce: doc. Ing. Jan Řehoř, Ph.D.

Hodnocení vyznačte **X** v příslušném políčku

Hlediska hodnocení diplomové práce	ÚROVEŇ			
	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
Splnění rozsahu zadání	x			
Odborná úroveň práce		x		
Aplikovatelnost v praxi		x		
Využití studií získaných znalostí		x		
Iniciativa při řešení problémů		x		
Koncepčnost v přístupu k řešení		x		
Formální uspořádání a úprava	x			
Posouzení podobnosti *)	12%			

*) v případě určitého procenta podobnosti (nad 5%) se vyjádří k podobnosti vedoucí diplomové práce ve slovním hodnocení DP.

Výsledná klasifikace je dána celkovým subjektivním (nikoliv matematickým) průměrem hodnocení, uvedeného v tabulce.

Hodnocení DP doplňte krátkým slovním vyjádřením. *Hodnocení by mělo vyjadřovat iniciativu, soustavnost práce, pravidelnost konzultací a reakce studenta na připomínky vedoucího práce. Nejedná se o odborný posudek.*

Navrhovaná výsledná klasifikace: (nehodící se škrtněte)

výborně	velmi dobře	dobře	nevyhově
---------	-------------	-------	----------

V Plzni dne : 10.6.2014

.....
Podpis

Téma je součástí řešení projektu GA ZČU reg.č. SGS-2013-031 na KTO.

Diplomant přistupoval k tématu celkově poměrně zodpovědně a iniciativně. V rámci možností se zúčastňoval veškerých schůzek a konzultací, které sám často vyvolával. Do dnešního dne absolvoval již 6 prezentací stavu jeho práce na tématu a to nejenom na půdě ZČU v rámci plánovaných prezentací a soutěže SVOČ KTO, ale i dvakrát ve firmě HAM-FINAL a jednou ve firmě HOFMEISTER. Na druhou stranu musím konstatovat, že nabízené možnosti ze strany KTO, HAM-FINAL a HOFMEISTER nevyužil ve své práci plnohodnotně. Jednalo se zejména o hloubku poznání v dané oblasti, neboť občas docházelo, zejména při prezentacích k nejasnostem. Řada těchto nejasností se projevila i na snížení úrovně DP. Přesto je úroveň práce na poměrně vysoké úrovni.

K posouzení podobnosti 12%:

Systém se odkazuje na informace pouze na jeho vlastní BP, proto je tato hodnota bezpředmětná.

Doplňující otázky:

1. Vysvětlíte, jak může ovlivnit špatná válcovitost kvalitu upnutí nástroje ve VDI držáku?
2. Má význam kontrola kolmosti upínacího otvoru VDI držáku, pokud ano, jaký?
3. Jaká úskalí jsou dle vašeho názoru v přenosu výsledků ze ZČU do reálné výroby?

