

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/DIPLOMOVÉ PRÁCE

AUTOR POSUZOVANÉ PRÁCE: **Pavla Tomášková**

NÁZEV PRÁCE: **Hrady blokové dispozice Karla IV.**

TYP PRÁCE: **bakalářská**

AUTOR POSUDKU: **PhDr. Zlata Gersdorfová**

TYP POSUDKU: **vedoucí práce**

### KRITÉRIA HODNOCENÍ

1. Bylo splněno zadání práce? **výborně**
2. Využití dostupných informací k tématu: **výborně**
3. Formální aspekty práce (rozsah, gramatika, úprava): **výborně**
4. Strukturování práce: **výborně**
5. Užívání odborné terminologie a stylistiky: **výborně**
6. Úroveň analýzy a syntézy dat, výběr a použití vhodných metod: **výborně**
7. Byly vyčerpány hlavní problémy tématu? **výborně**
8. Zaujal student vlastní stanovisko a jak je argumentačně podpořil? **výborně**

### **Návrh výsledné klasifikace: výborně**

Stručné zdůvodnění celkového hodnocení: Předkládaná práce Pavly Tomáškové je věnována tématu hradů blokové dispozice Karla IV., které doposud nebylo monograficky zpracováno. Hlavní těžiště práce spočívá v porovnání hradů Kašperku a Radyně. Autorka práce zaujala k tématu vlastní stanovisko a velmi svědomitý přístup. V úvodních pasážích pojednává obecně o vývoji hradní architektury v dané době a sleduje aspekty, které ovlivnily tento hradní typ. Jádrem práce pak spočívá v detailním popisu hradů Radyně a Kašperku, a to na základě stavebně-historických průzkumů, dostupné literatury a vlastního pozorování. Velmi zajímavá část práce, která je informačně velmi cenná, je popis stavební podoby dalších hradů blokové dispozice, které byly detailně popsány v přiložené databázi, která umožňuje jejich vzájemné srovnání na základě mnoha různých deskriptorů. Tato databáze je precizně

zpracována a je velmi inspirativní, stává se tak východiskem pro další možné detailnější studium hradů tohoto dispozičního typu. Samostatným oddílem práce je zpracování keramického souboru z hradu Kašperk, které je taktéž, velmi precizní. I když se studentka v práci dopustila některých (ale vcelku ojedinělých) jazykových prohřešků a občas i neobratných formulací, velmi oceňuji, že k problému zaujala vlastní stanovisko, které je dobře argumentačně podložené. Práce po stránce teoretické i obsahové splňuje dle mého i nároky kladené na práci diplomovou a nemohu tak hodnotit jinak než stupněm "výborně".

**DOPLŇUJÍCÍ OTÁZKY K OBHAJOBĚ (nepovinné):**

DATUM: 20.5.2014

PODPIS:

