

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/DIPLOMOVÉ PRÁCE

AUTOR POSUZOVANÉ PRÁCE: **Tomáš Hruška**

NÁZEV PRÁCE: **Historie poznání českého eneolitu**

TYP PRÁCE: **bakalářská**

AUTOR POSUDKU: **Jan Turek** TYP POSUDKU: **oponent**

KRITÉRIA HODNOCENÍ

1. Bylo splněno zadání práce? **výborně**
2. Využití dostupných informací k tématu: **výborně**
3. Formální aspekty práce (rozsah, gramatika, úprava): **výborně**
4. Strukturování práce: **velmi dobře**
5. Užívání odborné terminologie a stylistiky: **výborně**
6. Úroveň analýzy a syntézy dat, výběr a použití vhodných metod: **velmi dobře**
7. Byly vyčerpány hlavní problémy tématu? **výborně**
8. Zaujal student vlastní stanovisko a jak je argumentačně podpořil? **velmi dobře**

Návrh výsledné klasifikace: výborně

Stručné zdůvodnění celkového hodnocení: Autor ve své kompilační studii zachytil správně základní rysy vývoje studia českého eneolitu. Lze snad jen litovat, že hlavní trendy výzkumu jasněji nekategorizoval a nepropojil s vizí hlavních problémů budoucího výzkumu. Práci hodnotím kladně a doporučuji k obhajobě.

DOPLŇUJÍCÍ OTÁZKY K OBHAJOBĚ (nepovinné):

DATUM: 23. 5. 2014

PODPIS:

