

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/DIPLOMOVÉ PRÁCE

AUTOR POSUZOVANÉ PRÁCE: **Andrea Kohoutová**

NÁZEV PRÁCE: **Mohylové pohřebiště Tajanov - Husín (okr. Klatovy)**

TYP PRÁCE: **bakalářská**

AUTOR POSUDKU: **Jan John**

TYP POSUDKU: **vedoucí práce**

KRITÉRIA HODNOCENÍ

1. Bylo splněno zadání práce? **velmi dobře**
2. Využití dostupných informací k tématu: **velmi dobře**
3. Formální aspekty práce (rozsah, gramatika, úprava): **výborně**
4. Strukturování práce: **výborně**
5. Užívání odborné terminologie a stylistiky: **dobře**
6. Úroveň analýzy a syntézy dat, výběr a použití vhodných metod: **velmi dobře**
7. Byly vyčerpány hlavní problémy tématu? **velmi dobře**
8. Zaujal student vlastní stanovisko a jak je argumentačně podpořil?

Návrh výsledné klasifikace: velmi dobře

Stručné zdůvodnění celkového hodnocení:

Lze konstatovat, že zadání práce bylo splněno a autorka se tématu věnovala jak v terénu, tak v muzejním depozitáři. Jak práce s písemnými prameny, tak se samotnými movitými artefakty však mohla být dotažena dále. Je např. škoda, že se autorka nepokusila alespoň výběrově o kresebnou či fotografickou dokumentaci artefaktů, s nimiž pracovala v muzeu v Klatovech. Taková dokumentace by mohla pomoci lépe proniknout do chronologických struktur v rámci pohřebiště, které se někdy možná až příliš odvíjejí od původních Hostašových závěrů a interpretací (např. úvahy o přechodu mladší doby bronzové přímo do halštatu - s. 51-52).

V kapitole o dřívějších metodách výzkumu mohylových pohřebišť by bylo vhodné zmínit, že v případě této lokality docházelo k odběrům environmentálních vzorků (zejména uhlíky), které jsou evidovány v databázi a dochovány do současnosti, představují tak potenciál k dalším analýzám.

DOPLŇUJÍCÍ OTÁZKY K OBHAJOBĚ (nepovinné):

Byly na lokalitě zachyceny nějaké nálezy z období středního laténu, jak je zmiňováno na s. 8? Dále už se v práci s touto informací nesetkáváme.

DATUM: 19. 5. 2014

PODPIS:

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Jalr'.