

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/DIPLOMOVÉ PRÁCE

AUTOR POSUZOVANÉ PRÁCE: **Petr Kastl**

NÁZEV PRÁCE: **Hrad a krajina - hospodářské zázemí středověkých hradů v Čechách - Hrad Pušperk**

TYP PRÁCE: **bakalářská**

AUTOR POSUDKU: **PhDr. Zlata Gersdorfová**

TYP POSUDKU: **oponent**

KRITÉRIA HODNOCENÍ

1. Bylo splněno zadání práce? **výborně**
2. Využití dostupných informací k tématu: **výborně**
3. Formální aspekty práce (rozsah, gramatika, úprava): **velmi dobře**
4. Strukturování práce: **výborně**
5. Užívání odborné terminologie a stylistiky: **výborně**
6. Úroveň analýzy a syntézy dat, výběr a použití vhodných metod: **výborně**
7. Byly vyčerpány hlavní problémy tématu? **výborně**
8. Zaujál student vlastní stanovisko a jak je argumentačně podpořil? **výborně**

Návrh výsledné klasifikace: výborně

Stručné zdůvodnění celkového hodnocení: Předkládaná práce Petra Kastla je dobře strukturována, po stránce obsahové i formální by splňovala i kritéria kladené na práci diplomovou. Nutno ocenit precizní práci s ikonografickými i archivními materiály. Autor práce informace pouze neshromažďuje, ale precizně třídí a vyhodnocuje; k pramenům poznání přistupuje kriticky a na základě jejich zevrubného studia formuluje střízlivě a přiměřeně závěry, které přináší o lokalitě zcela nové poznatky. Též vyzdvihují a vysoce oceňují precizní dokumentaci lokality prezentovanou slovem i obrazem. Autor se nesoustřeďuje pouze na vlastní areál hradu, ale rekonstruuje mocenské a majetkové poměry v okolí, čímž lokalitě dodává žádané dějinné souvislosti a umožňuje tak dosud chybějící

interpretaci role hradu v rámci česko-bavorských válek. Práce se soustředí zejména na středověké dějiny, téměř pomíjí druhý život hradu (vznik kaple sv. Václava v troskách donjonu), který se mohl odrazit ve změnách komunikačního schématu (viz tzv. výpadová branka). Vzhledem k zadání práce je to ale výtku celkem nepodstatná. Jediné, co však ve všech ohledech výbornou práci opravdu snižuje, jsou zcela zbytečné gramatické chyby (přebývající interpunkce, psaní velkých a malých písmen - např. Přemyslovská doména, vitorazsko, české království na str. 12; práce obsahuje i několik hrubých chyb ve shodě podmětu s přísudkem). Tyto chyby ale nejsou časté, vyjadřují spíše chvat závěrečných úprav, neboť se vyskytují nárazově (např. kumulace chyb jen v určitém odstavci). I přesto, vzhledem k informačnímu přínosu práce i aktivnímu přístupu autora k řešené problematice, navrhuji práci hodnotit stupněm "výborně" a doporučuji nové poznatky, které práce přináší, k publikaci.

DOPLŇUJÍCÍ OTÁZKY K OBHAJOBĚ (nepovinné):

DATUM: 19.5.

PODPIS:

