

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/DIPLOMOVÉ PRÁCE

AUTOR POSUZOVANÉ PRÁCE: **Martina Bradová**

NÁZEV PRÁCE: **Archeologie sídel doby římské - Zahloubené objekty na sídlištích doby římské v Čechách a jejich interpretace**

TYP PRÁCE: **bakalářská**

AUTOR POSUDKU: **Mgr. Jan Frýzl**

TYP POSUDKU: **oponent**

KRITÉRIA HODNOCENÍ

1. Bylo splněno zadání práce? **výborně**
2. Využití dostupných informací k tématu: **výborně**
3. Formální aspekty práce (rozsah, gramatika, úprava): **velmi dobře**
4. Strukturování práce: **výborně**
5. Užívání odborné terminologie a stylistiky: **velmi dobře**
6. Úroveň analýzy a syntézy dat, výběr a použití vhodných metod: **velmi dobře**
7. Byly vyčerpány hlavní problémy tématu? **výborně**
8. Zaujal student vlastní stanovisko a jak je argumentačně podpořil? **výborně**

Návrh výsledné klasifikace: výborně

Stručné zdůvodnění celkového hodnocení: Cílem bakalářské práce M. Bradové bylo na vybraném vzorku lokalit (celkem 25 sídlišť) zhodnotit kvalitativní a kvantitativní zastoupení zahloubených a povrchových objektů (celkem 294 nálezových celků) doby římské v Čechách. Autorka se také pokusila posoudit typologicko-chronologické aspekty výše zmíněných objektů, především tzv. polozemnic. Tato práce je přínosná především z toho důvodu, že pro území Čech zatím nebyla tato problematika komplexně a podrobně zpracována (narozdíl od sousedních oblastí). Velmi pozitivně působí také množství použité literatury, s kterou autorka pracovala. Pro lepší přehlednost mohla být práce doplněna o jednoduchou tabulku se

seznamem zkoumaných lokalit. Dále by bylo vhodné rozšířit obrazovou přílohu o některé konkrétní nálezy alespoň vybraných druhů objektů. Jako další drobnou výtku bych uvedl odkaz na graf č. 13 (str. 43), který se však v práci vůbec nevyskytuje (autorka měla zřejmě na mysli graf č. 4). Při popisování určitých typů polozemnic je na místě vždy zmínit autora typologie, podle které je ten který objekt typologicky zařazen. Je sice zřejmé, že pokud autorka píše o typech podle Droberjarovy typologie, udává často pouze označení typů objektů bez určení autora. V případě užívání typologie, kterou vypracoval A. Leube, se naopak o autorovi zmiňuje. Tento fakt však nezabraňuje tomu, že v některých případech se text stává méně srozumitelným. Domnívám se, že přes výše uvedené výhrady splnila předložená práce M. Bradové zadané cíle a doporučuji ohodnotit ji stupněm výborně.

DOPLŇUJÍCÍ OTÁZKY K OBHAJOBĚ (nepovinné):

DATUM: 20. 5. 2014

PODPIS:

