

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/DIPLOMOVÉ PRÁCE

AUTOR POSUZOVANÉ PRÁCE: **Markéta Česalová**

NÁZEV PRÁCE: **Tvrze v okrese Praha-západ**

TYP PRÁCE: **bakalářská**

AUTOR POSUDKU: **Mgr. Milan Procházka**

TYP POSUDKU: **oponent**

KRITÉRIA HODNOCENÍ

1. Bylo splněno zadání práce? **velmi dobře**
2. Využití dostupných informací k tématu: **dobře**
3. Formální aspekty práce (rozsah, gramatika, úprava): **dobře**
4. Strukturování práce: **velmi dobře**
5. Užívání odborné terminologie a stylistiky: **dobře**
6. Úroveň analýzy a syntézy dat, výběr a použití vhodných metod: **dobře**
7. Byly vyčerpány hlavní problémy tématu? **velmi dobře**
8. Zaujal student vlastní stanovisko a jak je argumentačně podpořil? **velmi dobře**

Návrh výsledné klasifikace: dobře

Stručné zdůvodnění celkového hodnocení:

Cílem předkládané práce bylo hodnocení sídelně geografického kontextu tvrzí dochovaných, nebo písemnými prameny situovaných do oblasti Prahy-západ. V úvodní část je věnována problematice tvrzí a s tím spjatými tématy. Některé části kapitol působí poněkud nevyváženým dojmem, což je zřejmě způsobeno různorodým charakterem dostupných pramenů ze kterých čerpala. Autorka věnovala velkou pozornost shromažďování informací a terénní činnosti k jednotlivým lokalitám, někdy ve více nebo méně detailnějším měřítku. Na lokalitě Vrapice provedla geodetickou dokumentaci areálu tvrziště silně postiženého mladšími terénními úpravami. Terénní práce je přínosná především pro její schopnost rozlišení zásahů, které znesnadňují interpretaci (např. výstavba hřbitova, stavby RD, skládka odpadu).

Následně bylo toto prvotní geodetické zaměření konfrontováno s písemnými a topografickými prameny a celkově zhodnoceno. Autorka se pokusila o specifikaci vývoje tvrzí v tomto regionu na základě shromážděných informací a o jejich kvalitativní a kvantitativní zhodnocení v jednotlivých časových horizontech.

Přestože studentce byla při první obhajobě vytýkána formální úprava, i v této verzi lze sledovat opomenutí, která jsou v některých případech možná i komická. Např. v seznamu literatury titul "Sedláček, A. 1884:...." - 3x pod sebou stejný opis, stejně tak u dalších titulů. V textu jsou patrna některá opomenutí zásad citačního aparátu a gramatiky. Práce se potýká s posunem textu oproti stránkám, kdy např. titulní strana práce je označena jako str. 7 a obsah je stranou 12, což bylo možná způsobeno chybou před tiskem. Dále chybí např. seznam příloh. Nicméně oproti původní verzi práce je zde patrný kvalitativní posun.

DOPLŇUJÍCÍ OTÁZKY K OBHAJOBĚ (nepovinné):

DATUM: 30.8.2014

PODPIS:

