

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/DIPLOMOVÉ PRÁCE

AUTOR POSUZOVANÉ PRÁCE: **Klára Kozlová**

NÁZEV PRÁCE: **Hrad a krajina - hospodářské zázemí středověkých hradů v Čechách - hrad Kynžvart**

TYP PRÁCE: **bakalářská**

AUTOR POSUDKU: **PhDr. Josef Hložek, Ph.D.**

TYP POSUDKU: **vedoucí práce**

KRITÉRIA HODNOCENÍ

1. Bylo splněno zadání práce? **dobře**
2. Využití dostupných informací k tématu: **dobře**
3. Formální aspekty práce (rozsah, gramatika, úprava): **dobře**
4. Strukturování práce: **velmi dobře**
5. Užívání odborné terminologie a stylistiky: **dobře**
6. Úroveň analýzy a syntézy dat, výběr a použití vhodných metod: **dobře**
7. Byly vyčerpány hlavní problémy tématu? **dobře**
8. Zaujal student vlastní stanovisko a jak je argumentačně podpořil? **dobře**

Návrh výsledné klasifikace: dobře

Stručné zdůvodnění celkového hodnocení: Oproti předcházející odevzdané verzi práce je možné konstatovat značný kvalitativní posun a to zejména v oblasti faktografické a především pak argumentační - a to ve smyslu předcházejících posudků. Příznivých změn rovněž doznaly také přílohy předkládané práce. Je zřejmé, že autorka věnovala přípravě i následné úpravě práce nemalou pozornost. V některých pasážích však přetrvává jisté, zejména terminologické tápání a to jak v terminologii archeologické, tak v terminologii užívané v oblasti kastellologie, z něhož vyplývají také některé ne zcela šťastné formulace týkající se jednotlivých prvků zástavby hradního areálu. Tato skutečnost pak mohla také ovlivnit ne zcela ideální výběr lokalit, se kterými byl hrad z různých hledisek srovnáván - zejména je možné zmínit lokalitu

Kalich a Krakovec. V práci je pak zřejmá snaha autorky o shromáždění maximálního množství informací o lokalitě, ovšem bez jejich odpovídajícího vyhodnocení a interpretace. I přes tyto nedostatky doporučuji práci přijetí s hodnocením "dobře".

DOPLŇUJÍCÍ OTÁZKY K OBHAJOBĚ (nepovinné):

DATUM: 30.8.2014

PODPIS:

