

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/DIPLOMOVÉ PRÁCE

AUTOR POSUZOVANÉ PRÁCE: **Lucie Moravcová**

NÁZEV PRÁCE: **Revise soupisu zaniklých obcí Františka Roubíka na Sušicku**

TYP PRÁCE: **bakalářská**

AUTOR POSUDKU: **PhDr. Jan Lhoták** TYP POSUDKU: **oponent**

KRITÉRIA HODNOCENÍ

1. Bylo splněno zadání práce? **velmi dobře**
2. Využití dostupných informací k tématu: **velmi dobře**
3. Formální aspekty práce (rozsah, gramatika, úprava): **velmi dobře**
4. Strukturování práce: **výborně**
5. Užívání odborné terminologie a stylistiky: **velmi dobře**
6. Úroveň analýzy a syntézy dat, výběr a použití vhodných metod: **velmi dobře**
7. Byly vyčerpány hlavní problémy tématu? **velmi dobře**
8. Zaujal student vlastní stanovisko a jak je argumentačně podpořil? **velmi dobře**

Návrh výsledné klasifikace: velmi dobře

Stručné zdůvodnění celkového hodnocení: Autorka prokázala přiměřenou schopnost analýzy problému na pozadí současného stavu bádání o ZO jak z hlediska archeologie, tak z hlediska historie. V rozsahu bakalářské práce pochopitelně není možné celý fenomén ZO postihnout. Bylo by ovšem účelné přesně časově vymezit předmět svého zájmu - sám pojem zaniklá osada je příliš široký, šlo by do něj hypoteticky zahrnout jak lokality prehistorické, tak naopak vsi zaniklé ve 20. století (na Sušicku šlo o fenomén fatální). Roubík přitom zahrnoval i osady zaniklé ve své současnosti (Lidice, Ležáky). Autorka uvádí, že od roku 1986 (vydání práce P. Rožmberského) počet známých ZO výrazně rozrostl (s. 18), bylo by proto účelné toto tvrzení zdůvodnit (v Roubíkově soupisu chybějí pro starší dobu patrně pouze vsi windberského

újezdu, tj. Vojtice, Slepý Dvůr a Pazzik, od jeho vydání je tu řada lokalit z období let 1948-1989). Jisté rezervy vznikají u heuristiky. Chybějí některé práce k tématu ZO obecně (Vladimír Nekuda, Jan Klápště) a na škodu je i pominutí Šmilauerova Osídlení Čech ve světle místních jmen, dosud nedokončeného Atlasu pomístních jmen či v kontextu historicko-demografickém Dějin obyvatelstva českých zemí (k otázce důvodů zanikání). Z internetových zdrojů zaslouží vedle online dostupných tří emisí vojenského mapování pozornost i císařské otisky stabilního katastru (historickemapy.cuzk.cz), které by autorka mohla využít při studiu plužiny jakožto dalšího způsobu detekce ZO (k tomuto tématu by bylo vhodné ocitovat četné práce Zdeňka Boháče). V seznamu literatury uváděná práce P. Rožmberského není u jednotlivých hesel katalogu vůbec zmiňována, čímž nemá čtenář přehled, zda byla pro potřeby katalogu reflektována. Některé citace jsou naopak nadbytečné (více než úvodní svazek berní ruly by posloužil svazek věnovavý regionu, jenž je předmětem zájmu práce) či vysloveně zavádějící (Škabradova studie o barevném rozlišení vesnických staveb vyšla v periodiku Památky a příroda, nikoliv ve ZPP). V práci se objevují některé nepřesnosti dané patrně nedostatkem času (Jiří Kalousek místo Josef Kalousek) a překlepy. V historických pasážích bych doporučoval větší obezřetnost (s. 13 chybná datace morové epidemie), jistě by v tomto kontextu pomohla práce Vladimíra Holého Dějiny Sušicka. Jako určité zhodnocení autorkou shromážděných informací postrádám v závěru na základě kvantifikace konstatování, ve kterém období na Sušicku vsi zanikaly nejvíce (kupř. formou tabulky). Přes uvedené výtky práce L. Moravcové nepochybně posouvá bádání o ZO v regionu Sušicka podstatně dopředu. Práci tudíž doporučuji k obhajobě s klasifikací "velmi dobře".

DOPLŇUJÍCÍ OTÁZKY K OBHAJOBĚ (nepovinné):

DATUM: 29. srpna 2014.

PODPIS:

