

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta filozofická
Katedra anglického jazyka a literatury

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek oponenta)

Práci předložil(a) student(ka): Kateřina Bayerová

Název práce: A Comparison of the Historical Figure of Edward II with the Literary Portrayal in the Work of Christopher Marlowe

Oponoval (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci ve firmě): PhDr. Eva Skopeczková, PhD.

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Cíl práce byl jasně formulován a s výhradami naplněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Tématem práce je srovnání historické postavy Edwarda II s jeho literárním ztvárněním ve hře Christophera Marlowa. Autorka práci rozvrhla do tří hlavních částí. První dvě teoretické části se věnují nejprve samotné historické postavě Edwarda II, zmiňují život a osud jeho oblíbenců a také postavení a úlohu jeho manželky Izabely Francouzské a následně pak autorka představuje literární ztvárnění této historické postavy ve hře Christophera Marlowa. Tato část je v podstatě stručnou rekapitulací hlavní dějové linie hry, kde je patrná nepřehlédnutelná inspirace internetovým portálem Shakespeareandhistory.com ([online] Available from: <http://www.shakespeareandhistory.com/edward-ii-summary.php>), aniž by ho autorka přímo či jinak citovala. Bohužel žádné další rozborů či jiná vlastní autorčina analýza této literární postavy či Marlowovy tvorby zde není. Třetí a s ohledem na téma práce také nejdůležitější část práce je pak samotné srovnání historické postavy Edwarda II s jeho literárním ztvárněním. Naneštěstí právě tato stěžejní část práce je současně také nejstručnější a působí poněkud nejasně. Autorka si jako cíl v úvodu práce vytkla srovnání historických pramenů o Edwardu II s jeho literárním ztvárněním u Marlowa (str.1) a v rámci vlastního srovnání si klade otázku: „(...) if Christopher Marlow’s literary portrayal of Edward II was accurate or not, and to what extent.“ (str.26) není tedy zcela jasné, zda bude autorka srovnávat literárního ztvárnění Edwarda II s ohledem na historické analýzy či jde také o srovnávání konkrétních historických pramenů versus historická fakta (str. 26 „(...) what we may read about him and how historical sources describe him (...)“ či jak přesně bude autorka postupovat. Bylo by jistě vhodné uvést nějakou metodologii, kterou bude autorka v rámci vlastního srovnávání sledovat. Autorka se v této části v podstatě omezila na hledání nejvýraznějších rozdílů a podobností s historickými fakty, které prostě uvádí bez dalších analýz, včlenění do širšího kontextu či nějakého autorčina komentáře. Samotný závěr pak působí podobně matoucím dojmem: str. 33 „This thesis dealt with the comparison of two portrayals of Edward II, Christopher Marlow’s historical play and with the literary portrayal in the work of Christopher Marlowe, což uzavírá poslední odstavce: str. 34 „Christopher Marlow’s literary portrayal of Edward II could be found as historically accurate“ a navazuje „(...) Marlow’s portrayal of Edward II is not really accurate (...).“

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Z hlediska formální úpravy je práce na dobré úrovni. Práce je přehledně členěná do kapitol a tvoří logický celek, ačkoli by jistě bylo vhodné věnovat právě vlastnímu srovnání více prostoru a potlačit teoretickou část práce bez dalších komentářů či analýz. Vhodné je zařazení příloh s obrazovým materiálem. Po jazykové stránce je práce na dobré úrovni, byť ze stylistického hlediska autorka opakovaně uvádí frázi „it is demanding to say/admit etc.“ (např. str. 1, str. 27, str. 28, str. 31, etc.)

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Práce má bezesporu velmi zajímavé téma, které nabízí širokou škálu otázek k zamyšlení a dalšímu zkoumání. Bohužel jeho uchopení zůstává poněkud nejasné a vykazuje určitou disproporci mezi teoretickou a vlastní práci autorky.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

1. Pokuste se vysvětlit proč si - podle Vašeho názoru - zvolil Christopher Marlowe za hlavního představitele své hry právě postavu Edwarda II, tj. proč ho jako námět divadelní hry inspiroval právě život tohoto anglického panovníka?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

3 (dobře)

Datum: 20. 5. 2014

Podpis: 