

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta filozofická
Katedra anglického jazyka a literatury

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek oponenta)

Práci předložila studentka: Hana Maroušková

Název práce: Pilsner Urquell Breweries – History and Modern Development with Practical Analysis

Hodnotil: PhDr. Robert Vorel, CSc.

1. CÍL PRÁCE (uved'te, do jaké míry byl naplněn):

Cíl práce, jímž byla analýza pivovarů společnosti Plzeňský Prazdroj, se autorce podařilo splnit.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Práce se zabývá tématem, které již bylo relativně podrobně zpracováno a analyzováno. Kladem práce je detailní „faktografická“ dokumentace společnosti, která přináší přehled o jejím směřování a aktivitách. Teoretická a praktická část práce je poměrně vyvážená a propojená. Práce obsahuje dotazník a terminologický glosář z oblasti pivovarnictví. Práce je opatřena barevnými, kvalitně zpracovanými přílohami. Obrazové přílohy by měly být také popsány.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Bakalářská práce je napsána anglicky, což je vzhledem k tématu adekvátní. Jazykový projev však vykazuje značné nedostatky (např. značné množství pravopisných a gramatických chyb). Členění do kapitol je přehledné, nicméně kapitola 7 (str. 25), věnovaná výzkumu, by měla začínat na samostatné stránce. Autorka používá koncového poznámkového aparátu, který však nelze kombinovat s poznámkami pod čarou (např. str. 9). Seznam použité literatury je členěn na tištěné a internetové zdroje. Přílohy a statisticko-grafické vyhodnocení dotazníkového šetření viz dále.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Celkový dojem z bakalářské práce je spíše smíšený. Téma práce je zajímavé, rovněž popisné části věnované společnosti je přínosné. Slabinou je nedbalý jazykový projev. Kladem je naopak dotazníkové šetření, prezentované na str. 25 – 28. Metodologie výzkumu by však měla být podrobněji rozpracovaná. Práce má logickou strukturu a je podložena množstvím zdrojů. Závěr je překvapivě stručný a zasluhoval by podrobněji rozpracovat.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

1. Popište metodologii dotazníkového šetření a jeho výsledky.

2. Proč jste si vybrala právě toto téma?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

V případě zdařilé obhajoby navrhuji hodnotit práci známkou velmi dobře.

Datum: 22. května 2014

Podpis:

