

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta filozofická

Katedra anglického jazyka a literatury

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(Posudek oponenta)

Práci předložil(a) student(ka): Klára Zabilanská

Název práce: The United States and its Role in the International Conflicts and the UN with Practical Analysis

Hodnotil (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci ve firmě): Alice Tihelková

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn): Cílem práce byla analýza role USA v novodobých válečných konfliktech, konkrétně v Iráku a Afghánistánu. Cíl práce byl splněn, ovšem nikoli bez výhrad.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.): Autorka si vybrala faktograficky náročné téma, předpokládající dobrou orientaci v mezinárodních vztazích a nutnost pracovat se širokou škálou zdrojů. Úvodní část práce prezentuje historický kontext obou analyzovaných oblastí. V praktické části se autorka zabývá hlubší analýzou role USA v obou konfliktech a její obraz dokresluje rozhovory se dvěma respondenty, Američanem a obyvatelem pohraničí mezi Afghánistánem a Irákem.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.): Práce je jazykově nadprůměrná, autorka píše svými slovy a přesto na úrovni. Obsahuje však jedno závažné opomenutí, a tím je nedostatek odkazů na zdroje. Autorka odkaz uvádí pouze u přímých citací, avšak akademický styl vyžaduje odkaz v těch případech, kde je uváděna relevantní informace, byť parafrázovaná. Autorka má zdroje kvalitní; není tedy jasné, proč na ně neodkazuje. Práce je členěna logicky a přehledně.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.): Kladně lze hodnotit pečlivé zpracování tématu a jazykovou úroveň. Práci oživuje je i realizace rozhovorů; ovšem z odpovědí dvou respondentů, o nichž nám autorka nic bližšího neříká, lze těžko vyvozovat nějaké obecnější závěry. Nedostačující odkazový aparát v každém případě hodnocení strhává směrem dolů, což je politováníhodné vzhledem k času, který autorka práci evidentně věnovala.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

1. Mohla byste blíže vysvětlit svou koncepci odkazového aparátu v práci?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA: dobře

Datum: 22.5. 2014

Podpis:

