

**Fakulta filozofická**  
**Katedra anglického jazyka a literatury**

**PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
**(Posudek oponenta)**

Práci předložil(a) student(ka): Roman Ševčík  
Název práce: H.P. Lovecraft: Life and Work

Oponoval (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci ve firmě): PhDr. Eva Skopečková, PhD.

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Cíl práce byl jasně formulován a s výhradami naplněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Autor se ve své práci zabývá životem a dílem spisovatele H. P. Lovecrafta. Konkrétně si za cíl klade seznámit s vlivem tohoto spisovatele na oblast magie (ať už ji zde autor chápe jakkoli samozřejmě), populární kulturu a v neposlední řadě se pak zaměřuje na popis děje několika Lovecraftových děl a snaží se je srovnat s jejich filmovou verzí. Práci tak autor rozvrhl do několika kapitol. První kapitola se věnuje životu spisovatele a jeho následovníkům – bylo by jistě zajímavé oživit tato stručná teoretická fakta např. o zmiňovanou později publikovanou korespondenci s jeho ženou Soniou Haft Greenovou (viz str. 5) či se pokusit o podobný vhled do života autora. Následující kapitola je věnována srovnání spisovatelových děl s jejich filmovou verzí. Bohužel o samotném stylu H. P. Lovecrafta se mnoho nedozvídáme – bylo by také vhodné zasadit jeho tvorbu do širšího společensko-kulturního a hlavně literárního rámce, což by jistě bylo i vhodným východiskem pro následnou komparaci literární předlohy a filmového zpracování, které zde probíhá pouze na bázi stručného porovnání hlavní dějové linie a konstatování rozdílů bez dalších komentářů či jiného pokusu o skutečnou komparaci literárního díla s filmovou verzí. Následující kapitola – patrně ta nejpoutavější část celé práce – seznamuje s magií chaosu a souvislostmi s dílem spisovatele. Autor kapitolu oživuje rozhovorem s konkrétní osobou, která se touto oblastí aktivně zabývá – bohužel informace o daném respondentovi jsou velmi sporadické, což bohužel snižuje reliabilitu daných informací. Pro určitý kritický odstup by zde jistě bylo zajímavé doplnit práci - byť formou přílohy či poznámky - o nějaký antropologický, psychologický či podobně analytický náhled na oblast podobných směrů a kultů v 21. století. V navazující kapitole podává autor stručný výčet oblastí spojených či ovlivněných s H. P. Lovecraftem – pro analýzu vlivu na populární kulturu by bylo bezesporu vhodné tuto oblast kultury definovat, např. z hlediska kulturní či sociální antropologie, a kromě výčtu oblastí spojených s Lovecraftovým dílem se pokusit o nějaké zamýšlení či vhled do této problematiky.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Z hlediska formální úpravy je práce na dobré úrovni. Práce je přehledně členěná do kapitol a tvoří logický celek.

Vhodně je rovněž zařazení příloh s obrazovým materiálem, byť se v souvislosti s tématem nabízí další možnosti, které by téma dále přiblížily (viz výše). Po jazykové stránce je práce až na určité nedostatky na dobré úrovni. (např. str. 10 pořádek slov v „In the next part will be compared...“ a následující věty odstavce).

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Autor práce si vytkl několik ambiciózních a jistě zajímavých a lákavých cílů. Jejich naplnění však bohužel zůstává jen v podobě velmi přibližné. Přesto se jedná o práci se zajímavým tématem, která seznamuje s osobností spisovatele, jehož dílo je bezesporu zdrojem mnoha inspirací a podnětů.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

1. Definujte *populární kulturu* z hlediska kulturní a sociální antropologie. Uveďte do souvislosti dílo H. P. Lovecrafta s takto definovaným konceptem.
2. Jak byste popsal typického člena společenství následující Lovecraftův odkaz (viz str. 33 – 35 např. NecrocomiCon Providence)?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

3 (dobře)

Datum: 20. 5. 2014

Podpis:

