

**Z Á P A D O Č E S K Á   U N I V E R Z I T A   V   P L Z N I**  
**F a k u l t a   f i l o z o f i c k á**  
**K a t e d r a   a n g l i c k é h o   j a z y k a   a   l i t e r a t u r y**

**PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
**(Posudek vedoucího)**

Práci předložil(a) student(ka): Jana Hejlová

Název práce: TIME Magazine – Famous British / American Politicians on the Covers

Hodnotil: Mgr. et Mgr. Jana Kašparová

**1. CÍL PRÁCE (uved'te, do jaké míry byl naplněn):**

Autorka předkládá k obhajobě přepracovanou BP. Cílem práce bylo představit vybraného britského a amerického politika, kteří se objevili na obálce časopisu TIME, a uvést proč. Pakliže se na obálkách objevili vícekrát, pokusit se jednotlivé obálky analyzovat a porovnat. Cíl práce byl více méně splněn.

**2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):**

Co se týče obsahového zpracování, práce nedoznala větších změn. Autorka pouze uspořádala kapitoly podle logického klíče a větší pozornost se snažila věnovat praktické části práce, v níž se zabývá analýzou vybraných titulek. V práci tak tedy opět najdeme teoretickou část, zabývající se časopisem Time, jeho historií, obsahem a dalšími specifiky. Dále pak autorka v této části představuje vybrané politiky – Baracka Obamu a královnu Alžbětu II., jejich život a kariéru. Autorka se tentokrát pokusila o vytvoření vlastního textu s minimálním použitím citací, což se bohužel projevilo na jazykové a stylistické úrovni práce (viz. níže). Praktická část představuje největší změnu od původní verze BP. Autorka se pokusila aplikovat na analýzu vybraných titulek kvantitativní a kvalitativní metody výzkumu, s jejichž pomocí se snažila potvrdit hned několik hypotéz. Výsledky svého mini-výzkumu komentuje ve zbývající části práce a dokládá na několika koláčových grafech a tabulkách v příloze. Přílohy k práci rovněž obsahují barevné zmenšeniny diskutovaných obálek s postavami Baracka Obamy a královny Alžběty II. Co se týče kvality praktické části samotné, musíme zmínit několik věcí – informace v úvodním komentáři k analýze na str. 30 je pouhým opakováním odstavců ze stran 9-10. Práce s daty vyžaduje objektivní pohled na věc. Zdá se však, že autorka pracovala s vybranými údaji selektivně a přizpůsobila svému výzkumu a hypotézám některá hodnotící kritéria (např. počet hodnocených obálek). Výsledky takového výzkumu pak nemusí být nutně relevantní a vypovídající. V některých případech se neshodují číselné údaje v komentáři a závěru práce (např. str. 33 a 41 – údaj ohledně počtu let, kdy se královna objevila na obálce poprvé a zatím naposledy – 83/84 let?).

**3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):**

Jak již bylo napsáno výše, autorka se snažila poučit ze svých chyb a psát práci vlastními slovy bez použití nadbytečného množství citací. Jazykový projev autorky však není na takové úrovni, aby nechala text bez jazykové korektury. Text obsahuje velké množství gramatických a stylistických chyb (např. str.2 „cooked up the idea“, str. 41 „till the first one issue“). Grafická úprava textu se zdá být bez větších problémů (najdeme pouze maličkosti jako chybějící mezery před referencemi). Autorka průběžně odkazuje na použité zdroje, které uvádí v sekci *Endnotes* a v seznamu použité literatury. Internetové odkazy uvedené v sekci použitých zdrojů jsou však nekompletní a ne zcela korespondují s těmi, uvedenými v sekci *Endnotes*. Práce obsahuje řadu kvalitních a vhodných příloh.

**4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):**

Autorka předkládá k obhajobě přepracovanou verzi své BP, kdy se snažila pracovat s minimem citací a lépe zpracovat analytickou část práce, což je chvályhodné. Stejně tak poupravila logické členění práce. I přes vynaložené úsilí však práci chybí finalizace. Předkládaný text spíše působí jako finální draft bez závěrečné kontroly. Jazykový projev a stylistické nedostatky snižují kvalitu práce a stejně tak potenciál slibně vyhlížejícího tématu.

**5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):**

*Můžete stručně shrnout výsledky Vašeho výzkumu? Jak by na jeho základě tedy vypadala typická obálka časopisu TIME?*

**6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA: DOBŘE (za předpokladu kvalitní obhajoby)**

Datum: 15.8.2017

Podpis:

