

Z Á P A D O Č E S K Á U N I V E R Z I T A V P L Z N I
F a k u l t a f i l o z o f i c k á
K a t e d r a a n g l i c k é h o j a z y k a a l i t e r a t u r y

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek oponenta)

Práci předložila studentka: Kateřina Kohoutková
Název práce: Forrest Gump in the Book and on the Screen

Oponovala: PhDr. Ivona Mišterová, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Cíl práce, jímž byla komparace románu Winstona Grooma *Forrest Gump* (1986) se stejnojmenným filmem z roku 1994 v režii Roberta Zemeckise, se autorce podařilo splnit.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Práce se zabývá zajímavým tématem. Cílem je, jak již bylo uvedeno, srovnání románu amerického autora Winstona Grooma (1986) se Zemeckisovou filmovou adaptací (1994). Vytčený cíl koresponduje s celkovou koncepcí práce. Oproti předchozí verzi BP byla přidána kapitola zaměřená na teorii adaptace a transformaci literárního díla do filmové podoby (str. 3 – 4). Další kapitoly v podstatě kopírují předchozí strukturu. Čtvrtá kapitola přináší stručnou biografickou informaci o tvůrci románu a režisérovi jeho filmové verze. Pátá kapitola se zabývá hlavními protagonisty románu (Forrestem Gumpem, Jenny Curranovou, Danem Taylorem a Bubbou) a sumarizuje jeho hlavní tematickou linii. Šestá kapitola je věnována ústředním postavám filmové verze a její tematické linii. Těžiště práce spočívá v sedmé kapitole, která se soustřeďuje na srovnání pojetí určitých aspektů (např. Forrestova dětství, jeho fotbalové kariéry, univerzitního „studia“, války ve Vietnamu, setkání s Bubbou, ping-pongu a dalších sportovních aktivit, vztahu s Jenny apod.) v literární předloze a filmové verzi. Závěr (str. 36) rekapituluje cíl práce a její strukturu. Práce obsahuje rozhovor s autorem románu Winstonem Groomem a obrazovou přílohu.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Obdobně jako u předchozí verze lze konstatovat, že jazykový projev je plynulý, avšak není prost chyb. Práce je přehledně rozčleněna do kapitol a podkapitol. Autorka využívá systému poznámek pod čarou. Bibliografie je členěna na tištěné a internetové zdroje. Bibliografie byla rozšířena o relevantní zdroje, Wikipedia je užita pouze jako zdroj obrazových příloh, což je s ohledem na jejich charakter pochopitelné.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Práce má stále převážně praktický, respektive popisný charakter, což je vzhledem k tématu přijatelné. Jak bylo doporučeno, práce byla rozšířena o kapitolu věnovanou kinematografii a teorii adaptace. Vzhledem k tématu práce by bylo vhodné teorii adaptace integrovat do praktické části věnované srovnání literární předlohy a filmu a promítnout ji také do závěru. Rovněž analýza Zemeckisova filmu by měla být ukotvena v určitém teoretickém rámci, což by odstranilo popisný charakter práce. Ve stávající podobě působí teorie adaptace izolovaně; oceňuji však, že byla zahrnuta. V této souvislosti by bylo rovněž podnětné zamyslet se nad charakterem a „statusem“ filmové adaptace, tj. zda je Zemeckisův film adaptací věrnou, ekvivalenční či transformační apod. a zda je film „reflexí“/„interpretací“/„verzí“ literárního díla nebo naopak svěbytným dílem a originálem per se.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

1. V kontextu Vámi použité teorie adaptace, respektive „převedení“ literárního díla ve filmovou verzi, charakterizujte Zemeckisův film jako adaptaci.
2. Co je podle Vašeho názoru důvodem velkého diváckého úspěchu Zemeckisova filmu?
3. Popište blíže interview s Winstonem Groomem, především metodu provedení a výběr otázek.

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA: Dobře.

Datum: V Plzni 24. srpna 2014

Podpis:

Ivona Mišterová