

## Hodnocení bakalářské práce Terezy Motyčkové Prózy Petra Šabacha ve filmu (Šakalí léta, Hovno hoří).

Práce začíná poněkud neformálním představením spisovatele a analýzou zvolených prozaických textů (téma, prostředí, postavy, kompozice, jazyk), jež jsou ve druhé části porovnávány s filmovou podobou, jak jim ji vtiskla dvojice Hřebejk – Jarchovský.

Obě složky (literární a filmová) jsou položeny vedle sebe, analyzována každá zvlášť, s nadhledem, výstižně, plynule a kultivovaně porovnávány; jsou zmíněny odlišnosti verbálního a filmového zpracování (množství odlišných epizod, kombinace osudů postav, jejich přepisování i „mizení“, „křížení“ jejich charakterů i promluv), zdůrazněno a podtrženo je podstatné: prvotnost a inspirativnost Šabachových textů.

Nechybí porovnání, autorka se představila jako citlivá a pozorná čtenářka i všímavá divačka; co přece jen postrádám ve větší míře, je **srovnání**. Za oním „jak“ postrádám „proč“, očekával bych přece jen hlubší a úplnější analýzu či aspoň rozsáhlejší zamyšlení nad možnými příčinami rozdílů, případně pokus o pojmenování těchto příčin, tedy ve větší míře to, co je naznačeno v závěrečném Porovnání (kapitola 4), kde jsou na dvou + dvou příkladech brilantně porovnány vždy dvě vybrané scény z textů s jejich filmovými reflexemi.

K negativům přiřazuji několik menších gramatických či formálních nedostatků (s. 17, 31, 33, 35, 37), uniká mi smysl části textu na s. 35: „*autoři se vyhnuli postavovým reminiscencím do minulosti*“.

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnotit jako výbornou až velmi dobrou.

V Plzni 3. 5. 2014

Jiří Staněk