

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PÍZNI
Fakulta pedagogická
katedra českého jazyka a literatury
PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího práce)

Práci předložila studentka: Ivana Valečková

Studijní zaměření: Učitelství pro mateřské školy

Název práce: Možnosti využití knih k rozvoji předčtenářské gramotnosti v MŠ

Vedoucí práce: Mgr. Světlana Cozlůvá

1. CÍL PRÁCE:

Cílem bakalářské práce studentky Ivany Valečkové bylo uvést možnosti využití knih k rozvoji předčtenářských dovedností v mateřské škole, proč je třeba je rozvíjet a zda si význam práce s knihami uvědomují i rodiče.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Práce je rozdělena na teoretickou a praktickou část. V teoretické části studentka stručně objasňuje terminologii, související s dětskou literaturou, dovednostmi, předcházející čtení a psaní, vývojové zvláštnosti předškolního věku a souvislosti s čtenářstvím dítěte. Praktická část obsahuje jednak možnosti práce s knihami s předškolními dětmi probíhající v kroužku mateřské školy, jednak dotazníkový výzkum mezi rodiči dané školy, zaměřený na jejich postoj ke knihám a další kultuře.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA:

Po formální stránce práce splňuje požadavky na bakalářskou práci. Je srozumitelně a přehledně strukturována, psána kultivovaným jazykem, místy však neoborným, téměř až beletristickým. Výzkum je doplněn přehlednými grafy, seznam literatury i citace odpovídají normám. Práce však obsahuje celou řadu tvrzení, která nejsou podložena ani citací, ani uvedením zdroje. Slabým místem formální stránky práce je i občasná stylistická neobratnost, (např. „Rozvojem čtenářské gramotnosti je, aby jedinec byl...“, „ti všichni se snaží hledat způsoby, aby se děti...“, „...mezi další dovednosti je záměrné udržení...“, „nejdůležitějším obdobím v oblasti literatury je období předškolního věku“ ad.), několik chyb v čárkách v souvětích, překlepech a dokonce i chyby ve shodě. Většina uvedených chyb je zcela zbytečných, vznikly pravděpodobně z nepozornosti, nervozity nebo ze spěchu. Důkazem je střídání i a y ve shodě u několika přísudků při stejném podmětu v jedné větě, popř. ve větě následující. (kromě jiných poslední odstavec na str. 27)

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE:

Bakalářská práce se zabývá aktuálním tématem, má přehlednou strukturu a jasně vymezený reálný cíl. Rozdělení do kapitol je sice přehledné a smysluplné, ale jejich obsah není vždy zcela v souladu s požadovanou úrovní. Příčinou je občasná nekonkrétnost a neuspořádanost uváděných

informací. Na druhou stranu práce obsahuje celou řadu informací opřených o citování odborné literatury.

Praktická část je rozdělena na dva oddíly, z nichž první je nazván „Možnosti využití knih v MŠ“ a obsahuje konkrétní možnosti, jak s knihami pracovat, získanými na základě zkušeností z literárního kroužku. Práce skutečně obsahuje celou řadu nápadů a možností, ale autorka je uvádí málo konkrétně, pouze jako nápady, ale bez konkretizace metodických postupů a návaznosti jednotlivých činností, takže výsledek netvoří jednotný celek a nemůže být dost dobře využitelný jako inspirace pro ostatní. Součástí je například roční plán pohádek, se kterými děti pracovaly, (O Červené Karkulce, O perníkové chaloupce...) ale navazující příklady konkrétních činností jsou o zvířatech a o Africe.

Druhá část praktické části bakalářské práce je zaměřena na dotazníkový výzkum v jedné mateřské škole. Zde autorka prokázala, že umí získat fakta, analyticky je zpracovat a vyvodit závěry. Získané poznatky pak porovnává se svými předpoklady. Je škoda, že tyto předpoklady neuvádí v úvodní části výzkumu, práce by získala na odbornosti.

V závěru práce nezhodnotila ani naplnění stanovených cílů, ani její přínos, ale pouze uvedla, na co se v ní zaměřila.

5. OTÁZKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:

- V teoretické části i ve výzkumu zaměňujete, respektive ztotožňujete zvířecí pohádky a bajky. Uveďte, jaké jsou mezi nimi rozdíly.
- Zhodnoťte, zda práce splnila stanovené cíle.

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA:

Velmi dobře

V PLZNI DNE: 5. 5. 2014

PODPIS:

