

PROTOKOL HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

POSUDEK VEDOUCÍHO

JMÉNO STUDENTA: Vendula Pospíšilová

NÁZEV PRÁCE: Energetická bezpečnost zemí V4

HODNOTIL: Ľubomír Lupták

1. CÍL PRÁCE (jaký byl a do jaké míry byl naplněn)

Autorka se ve své práci rozhodla „mapovat energetickou bezpečnost Visegrádské skupiny“ s pomocí sledu výzkumných otázek, zaměřujících se na skladbu energetického mixu jednotlivých států, zdroje jejich dovozu a charakter a objem jejich vlastních zásob. Cíl práce byl naplněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita vlastní práce, vhodnost příloh)

Zpracovávané téma možno označit za přiměřené náročné a v kontextu českých politických věd dobře zavedené. Autorka ve své analýze vychází z intuitivně realistické perspektivy a snaží se velmi důsledně sledovat všechny znaky, které si vytýčila jako klíčové pro sledování energetické bezpečnosti. Její analytické volby jsou logické a smysluplné, samotná analýza disciplinovaná, vyvážená a konzistentní. Práce představuje velmi hutný celek empirických dat, které se autorce úspěšně daří vztahovat k vytyčeným analytickým cílům. Diskuse, kterou autorka prezentuje v teoretické části je sice stručná, ale pro účely práce dostačující, a její stručnost je více než dostatečně kompenzovaná bohatým empirickým materiálem a snahou autorky o jeho systematické zpracování. Grafické přílohy vhodně ilustrují autorčinu argumentaci.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, kvalita citací a používané literatury, grafická úprava)

Formální úprava práce je v pořádku. Autorčin jazyk je čitelný, i když je místy zřetelné, že jí chybí zkušenost s psaním rozsáhlejších odborných textů. Počet překlepů a hrubek je na přijatelné úrovni. Literatura je bohatá a odpovídá nárokům kladeným na diplomové práce. Práce se zdroji se jeví jako korektní, struktura a grafická úprava práce je přehledná.

4. STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ (silné a slabé stránky práce, zdůvodnění hodnocení)

Musím ocenit pozitivní vývoj, který autorčina práce od doby zpracování projektu diplomové práce zaznamenala.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY URČENÉ K ROZPRAVĚ PŘI OBHAJOBĚ

1. Charakterizujte rozdíly mezi Českou republikou a Polskem z hlediska energetické bezpečnosti.

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Navrhuji práci hodnotit jako „výbornou“.

Datum: 15. 5. 2013

Podpis: