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1. **CÍL PRÁCE (jaký byl a do jaké míry byl naplněn)**

Cílů práce je de facto několik. Autorka se primárně věnuje problematice euroregionů a jejich fungování zejména v regionech, které mají, či měly, transhraniční charakter (dle Hnízda 1995). Autorka se dále věnuje analýze česko-německého pohraničí s ohledem na socio-kulturní vztahy podporované v rámci příhraniční spolupráce. Na základě analýzy chce odpovědět na výzkumnou otázku, zda v česko-německém příhraničí dochází k budování/obnovování transhraničního charakteru regionu. Cíl/e práce se autorce splnit podařilo.

1. **OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita vlastní práce, vhodnost příloh)**

Obsahová stránka textu nevykazuje žádné závažné problémy. Autorka vymezuje základní pojmy a teoretické přístupy, uvádí problematiku příhraniční spolupráce v EU a její socio-kulturní aspekt. Analytická část práce se zaměřuje na česko-německé pohraničí. Přidaná hodnota textu spočívá zejména ve zpracování komplikované problematiky, a to na základě primárních pramenů (u kterých často nelze očekávat objektivitu). Autorka v tomto úkolu obstála a její postřehy a závěry jsou zajímavé a v mnohém přinášejí nový pohled na česko-německou příhraniční spolupráci. Práce obsahuje řadu vhodně zvolených a kvalitních příloh.

1. **FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, kvalita citací a používané literatury, grafická úprava)**

Po formální stránce je práce naprosto bez problémů. Konkrétně bych vyzdvihl autorčin velmi dobrý a kultivovaný jazykový projev. Silnou stránkou textu je autorčina analytická práce s velkým množstvím primárních zdrojů.

1. **STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ (silné a slabé stránky práce, zdůvodnění hodnocení)**

Celkově lze práci hodnotit pozitivně. Ačkoliv některá východiska práce a výzkumné otázky byly poměrně ambiciózní a některé závěry jsou pouze dílčí, autorka tuto skutečnost v závěru uvádí a zdůvodňuje. Rovněž tato skutečnost nijak nesnižuje kvalitu práce jako takové. Hlavním přínosem textu je vlastní a původní výzkumný záměr a kvalitně provedená analýza, která vedla k originálním závěrům.

1. **OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY URČENÉ K ROZPRAVĚ PŘI OBHAJOBĚ**

Během obhajoby by autorka mohla uvést, zda a jak funguje příhraniční spolupráce v těch evropských regionech, které mají transhraniční charakter (mimo oblast Německa). Např. francouzsko-španělské či rakousko-italské pomezí.

1. **NAVRHOVANÁ ZNÁMKA**

Práci navrhuji hodnotit jako výbornou.
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